

RAPORT
O JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
NA WYDZIALE NAUK
O ZIEMI I GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ
UMK W TORUNIU W ROKU AKADEMICKIM
2022/2023

S P I S T R E Ś C I

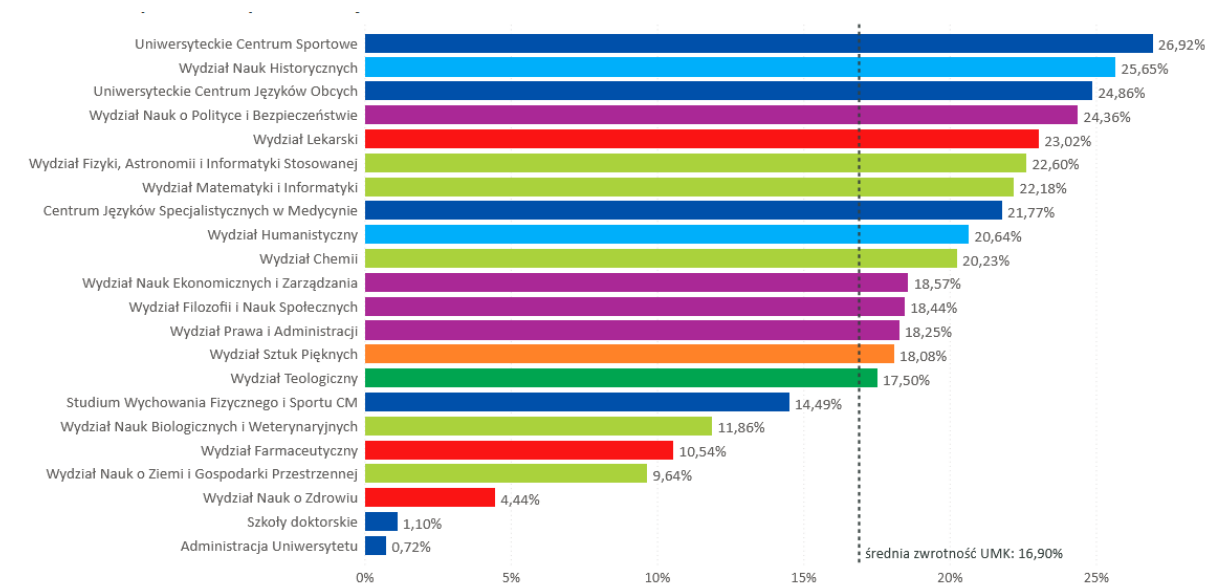
I. Ocena zajęć dydaktycznych.....	2
II. Monitoring losów absolwentów i stopień spełnienia oczekiwań 6 m-cy po studiach.....	9
III. Hospitacje zajęć.....	29
IV. Wnioski z prac Komisji ds. Jakości Kształcenia dla poszczególnych kierunków.....	30

I. Ocena zajęć dydaktycznych (rok akademicki 2022/2023)

Celem oceny zajęć dydaktycznych (w skrócie OZD) jest analiza i audyt jakości kształcenia. Procedura oceny zajęć dydaktycznych przez ich uczestników służy wdrażaniu rozwiązań sprzyjających poprawie jakości kształcenia na Wydziale, a także docelowo w całej Akademii. Badanie dotyczy wszystkich prowadzonych w Uczelni zajęć dydaktycznych a ocena zajęć dydaktycznych dotyczy roku akademickiego 2022/2023 i realizowana jest rokrocznie poprzez specjalnie w tym celu skonstruowany arkusz ankiety, która ma charakter anonimowy.

Zwrotność odpowiedzi

Na WNoZiGP zwrotność ankiet wyniosła 9,64% i była ona niższa niż w roku 2021/2022 (11,23%). Był to jeden z najniższych wyników w skali całej uczelni, dla której średnia wynosi 16,90%. Niższa zwrotność została odnotowana na Wydziale Nauk o Zdrowiu, w Szkołach Doktorskich i wśród Administracji Uniwersytetu (por. ryc. 1).



Ryc. 1. Zwrotność w podziale na jednostki – cały kampus

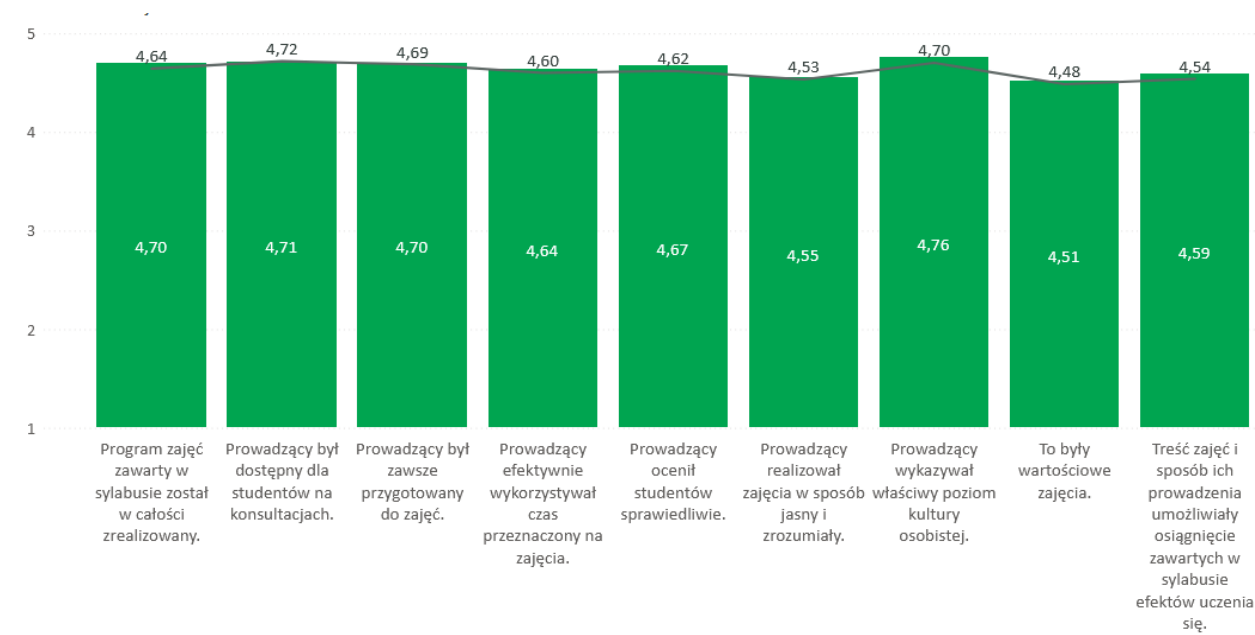
Źródło: futuro.umk.pl

Średnia ocena jednostki w podziale na pytania w stosunku do średniej UMK

Ogólna ocena zajęć na Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej wynosi 4,65% (w poprzednim roku wynosiła 4,69%) i jest ona nieznacznie wyższa niż średnia dla Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, która wynosi 4,61%. Średniej oceny jednostki w podziale na pytania

w stosunku do średniej UMK dokonano na podstawie dziewięciu kryteriów zawartych rycinie 2. i przedstawianych poniżej:

1. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.
2. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.
3. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.
4. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia.
5. Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie.
6. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały.
7. Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej.
8. To były wartościowe zajęcia.
9. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów uczenia się.



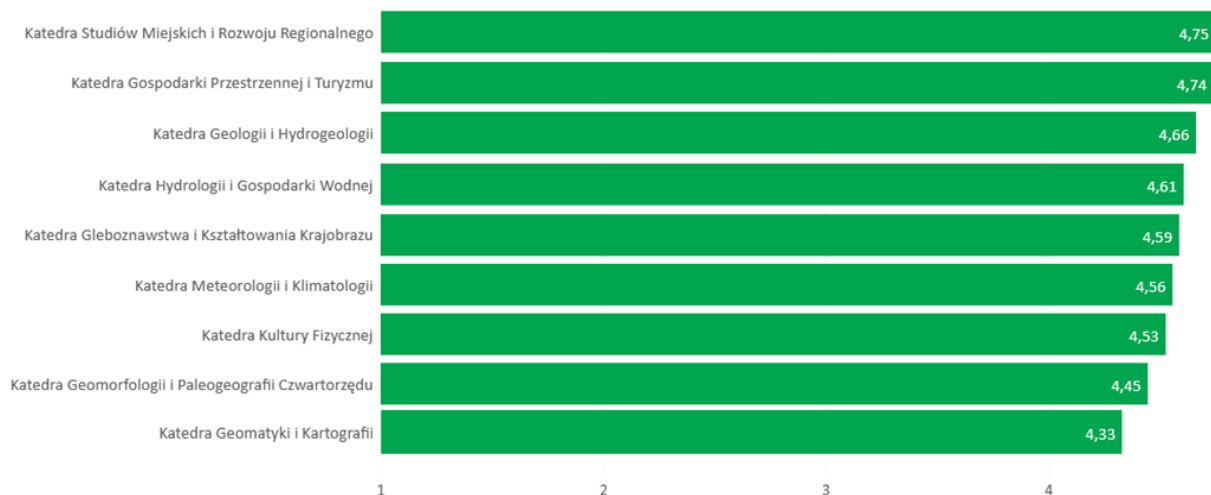
Ryc. 2. Średnia ocena jednostki w podziale na pytania w stosunku do średniej UMK

Źródło: futuro.umk.pl

Wśród dziewięciu kryteriów aż osiem z nich zostało ocenionych wyżej niż średnie dla Uniwersytetu. Jedynie o 1/100 niżej niż średnia uniwersytecka Respondenci ocenili dostępność nauczycieli akademickich na konsultacjach, w wyznaczonych terminach.

Średnia ocena w podziale na katedry

Ocenę Katedr funkcjonujących na Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej dokonano przez pryzmat dwóch kryteriów: oceny osiągniętych efektów uczenia się (ryc. 3) i oceny prowadzących (ryc. 4).



Ryc. 3. Ranking katedr WNoZiGP z uwzględnieniem kryterium oceny osiągniętych efektów uczenia się

Źródło: futuro.umk.pl

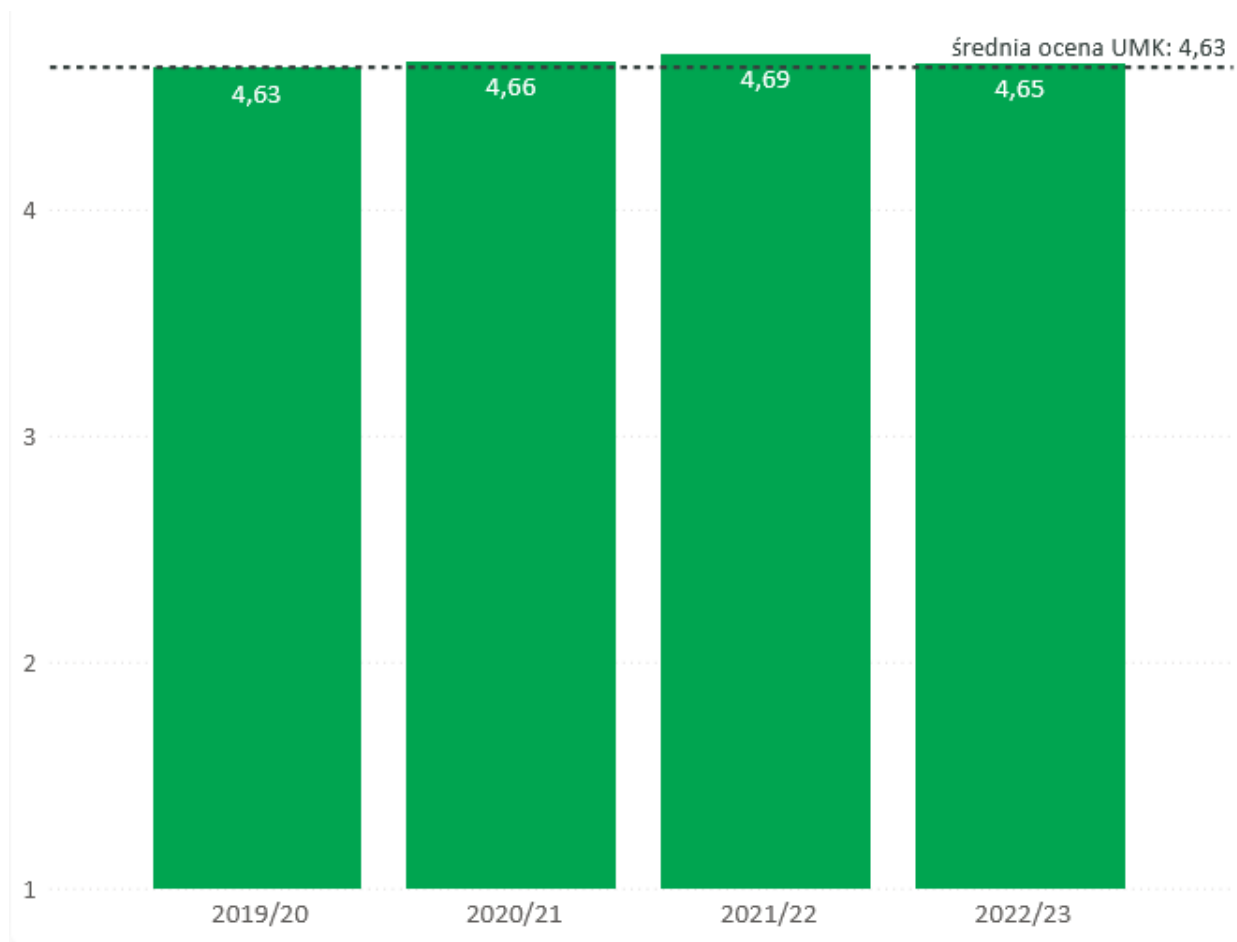


Ryc. 4. Ranking katedr WNoZiGP z uwzględnieniem kryterium oceny prowadzących

Źródło: futuro.umk.pl

W podsumowaniu należy dodać, że katedry funkcjonujące na Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej ocenione zostały przez Studentów wysoko lub bardzo wysoko (w przedziale od 4,33 do 4,81), zarówno jeżeli weźmiemy pod uwagę kryterium osiągniętych efektów uczenia się oraz ocenę prowadzących. Najwyższą pozycję w rankingu zajęła Katedra Studiów Miejskich i Rowoju Regionalnego oraz Katedra Kultury Fizycznej. Dla porównania najwyższą pozycję, zarówno w pierwszym jak i drugim kryterium w roku akademickim 2021/2022, zajęła Katedra Gleboznawstwa i Kształtowania Krajobrazu.

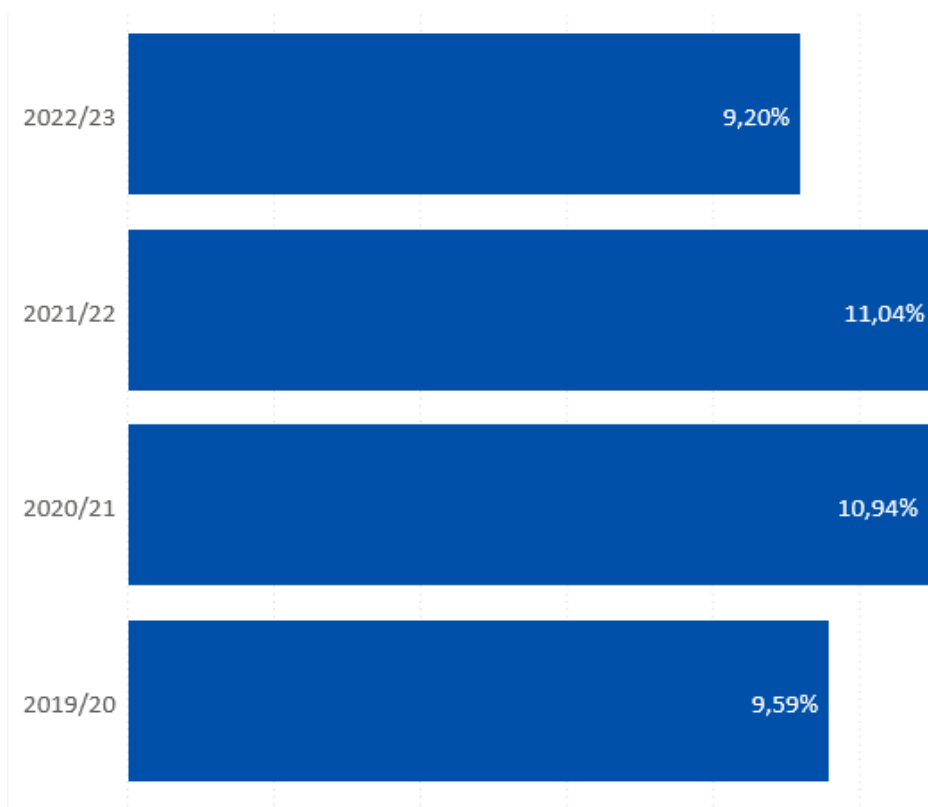
Ponadto należy dodać, że sukcesywnie wzrasta średnia ocena WNoZiGP w stosunku do średniej dla UMK na przestrzeni lat, która wynosi 4,63 (porównaj ryc. 5)



Ryc. 5. Średnia ocena WNoZiGP (słupki) w stosunku do średniej dla UMK (linia) w podziale na lata

Źródło: futuro.umk.pl

Pewną fluktuacją charakteryzuje się zwrotność odpowiedzi w podziale na lata, wyraźnie zaznaczył się spadek w czasie pandemii Covid-19. Ponadto obserwujemy spadek zwrotności odpowiedzi w analizowanym roku akademickim tj. 2022/2023 (porównaj ryc. 6).



Ryc. 6. Zwrotność odpowiedzi w podziale na lata

Źródło: futuro.umk.pl

Wnioski z oceny zajęć dydaktycznych

Należy odnotować, że na Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej spadła zwrotność ankiet. Jej poziom nie jest zadowalający, ponieważ jako Wydział plasujemy się w części końcowej rankingu. Na niższych miejscach w klasyfikacji zwrotności odpowiedzi uplasowały się: Wydział Nauk o Zdrowiu, Szkoły Doktorskie i Administracja Uniwersytetu.

Ogólna ocena zajęć na Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej wynosi 4,65% (w poprzednim roku wynosiła 4,69%) i jest ona nieznacznie wyższa niż średnia dla Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, która wynosi 4,61%. Ten fakt należy jednoznacznie ocenić pozytywnie. Ponadto wśród dziewięciu uwzględnionych w badaniu kryteriów, aż osiem z nich uzyskało oceny wyższe niż średnie dla Uniwersytetu (w roku akademickim 2021/2022 siedem). Wysoko także oceniane są funkcjonujące na Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej Katedry, które poddane były ewaluacji zarówno przez pryzmat oceny osiągniętych efektów uczenia się jak i oceny prowadzących. W systemie FUTORO, wśród komentarzy dotyczących zarówno treści zajęć jak i osób prowadzących zajęcia na WNoZiGP, dominują pozytywne, doceniające rolę i pracę wykładowców Wydziału Nauk o Ziemi

i Gospodarki Przestrzennej. Zawierają one opinie dotycząc profesjonalizmu nauczycieli akademickich, ich dużej wiedzy. Studenci podkreślają w komentarzach, że przykłady podawane na zajęciach świadczą o praktycznej wiedzy na temat omawianego zagadnienia. Zwracają także uwagę na kompetencje nauczycieli akademickich, takie jak kreatywność oraz innowacyjność prowadzonych zajęć. Szczególnie dobrze ocenione zostały praktyczne i terenowe zajęcia, które są realizowane na WNoZiGP. Studenci docenili zajęcia komputerowe i przekazywaną wiedzę dotyczącą różnych programów projektowych i GIS-owych. Ponadto pozytywną ocenę studentów zyskał fakt przesyłania części materiałów przez Moodle lub system USOS. Pojawiły się także głosy o nadmiarze treści na zajęciach oraz o zbyt rozbudowanych testach i zaliczeniach końcowych. Studenci zwrócili też uwagę na utrudnioną komunikację z niektórymi wykładowcami. Rekomendacje wymienione powyżej mogą stanowić wskazówki do wyznaczenia obszarów do poprawy.

Rekomendacje w celu poprawy oceny zajęć dydaktycznych
➤ promocja ankietyzacji zajęć oraz informowanie studentów o możliwości oraz potrzebie i korzyściach płynących z wypełniania kwestionariuszy oceny zajęć,
➤ spotkania ze studentami w celu omówienia problemów i przedyskutowania rekomendacji dotyczących procesu kształcenia co usprawnieni m.in. komunikację na linii student- prowadzący,
➤ spotkania i rozmowy wyjaśniające z pracownikami,
➤ poprawienie atrakcyjności zajęć poprzez m.in. zwiększenie praktycznego wymiaru kształcenia, który jest doceniany przez studentów WNoZiGP i niezbędny w procesie dydaktycznym; zwiększenie zaangażowania studentów w działania badawcze i społeczne prowadzone przez wykładowców WNoZiGP,
➤ promocja kursów dotyczących rozwijania kompetencji dydaktycznych i komunikacyjnych nauczycieli, by minimalizować negatywne opinie dotyczące sposobów i form prowadzenia zajęć (rozwijanie miękkich kompetencji zarówno wśród pracowników Wydziału jak i studentów w tym także kursów związanych z pracą z osobami atypowymi),
➤ rozwijanie wydziałowych pracowni, a szczególnie doposażanie ich w profesjonalne oprogramowanie oraz tworzenie tzw. pokoi do nauki (tego typu inicjatywy już mają miejsce na WNoZiGP).

II. Monitoring losów absolwentów i stopień spełnienia oczekiwań 6 m-cy po studiach (rocznik 2021/2022)

Uczestnicy badania

Badanie obejmowało absolwentów, którzy złożyli egzamin licencjacki lub magisterski w okresie między 1 października 2021 r., a 30 września 2022 r. W badaniu ankietowym wzięło udział 59,6% absolwentów wszystkich kierunków prowadzonych na Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej. W podziale na kierunki w badaniu ankietowym udział wzięło:

KIERUNEK	Zwrotność odpowiedzi
geografia	53,85 %
turystyka i rekreacja	58,54 %
gospodarka przestrzenna	55,17 %
gospodarka przestrzenna i geozarządzanie	77,78 %
geoinformacja środowiskowa	71,43 %

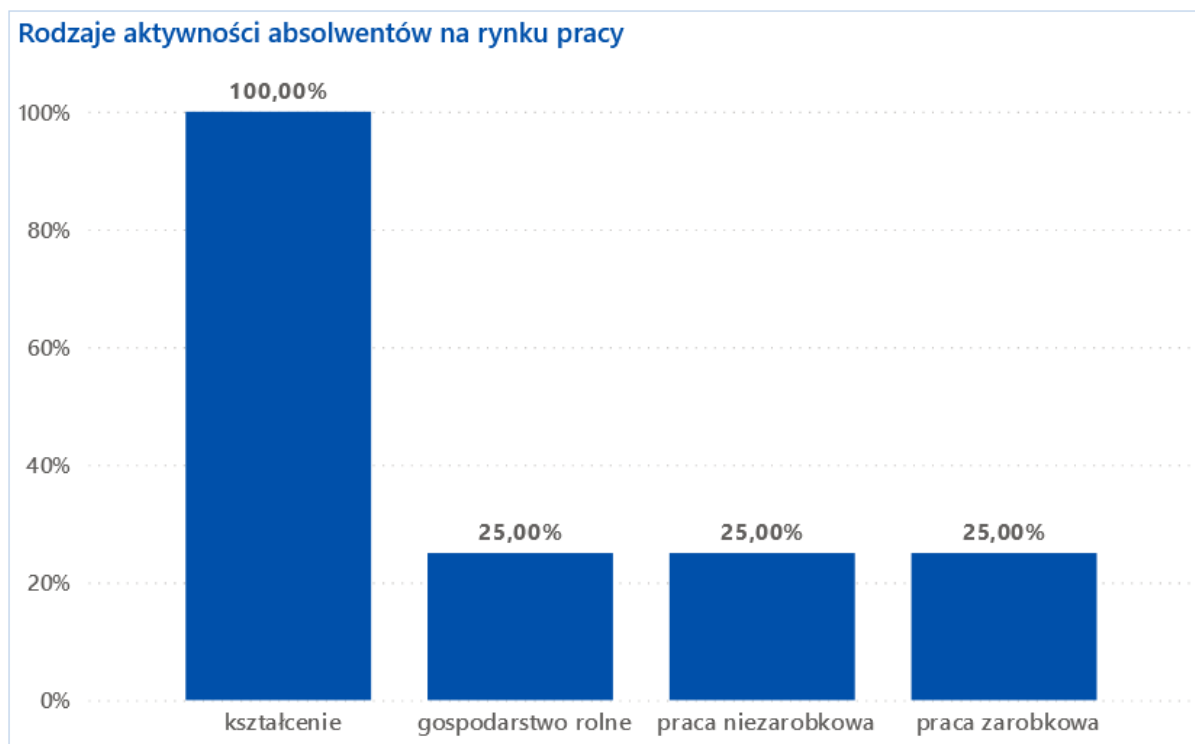
Źródło: opracowanie własne na podstawie futuro.umk.

Aktywność zawodowa studentów I i II stopnia 6 miesięcy po zakończeniu studiów

Wśród wszystkich absolwentów Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej prawie 95% stanowią osoby aktywne zawodowo - najczęściej podejmujące pracę zarobkową (75,44%). Analizując udział poszczególnych rodzajów aktywności na rynku pracy podejmowanych przez absolwentów studiów I stopnia widzimy, że najistotniejsza okazała się praca zarobkowa, ponieważ zadeklarowało ją blisko 72% respondentów. Na drugim miejscu znajduje się dalsze kształcenie, z udziałem 40%. Marginalne wartości przypadły działalności gospodarczej i brakowi aktywności - po 5,71% oraz pracy niezarobkowej i gospodarstwu rolnemu- po 2,86%. Absolwenci studiów drugiego stopnia w głównej mierze skupiają się na pracy zarobkowej, którą wskazało 81,82% respondentów, kolejne 9% stanowią osoby prowadzące własną działalność gospodarczą. W raporcie wartości nie sumują się do 100%, ponieważ absolwenci mogli podejmować różne formy aktywności w tym samym czasie.

GEOGRAFIA

Wszyscy absolwenci geografii I stopnia podejmują dalsze kształcenie, a ponadto większość z nich zadeklarowała podejmowanie dodatkowej aktywności zawodowej.

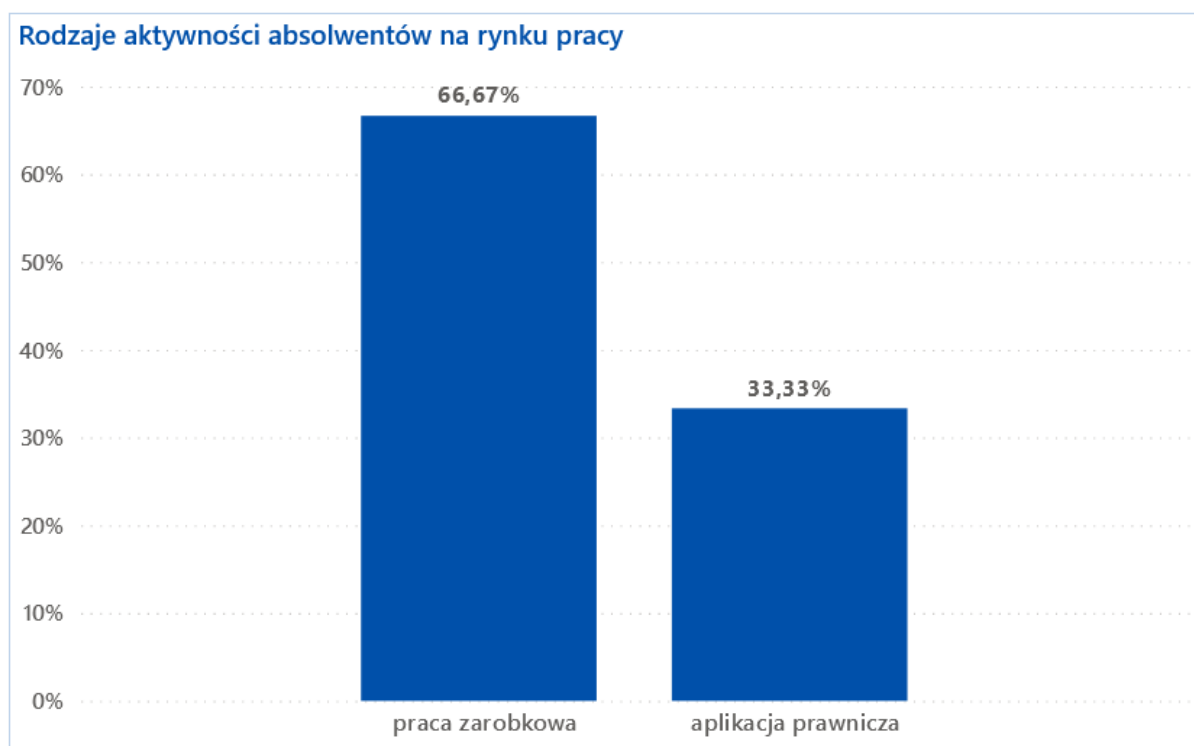


Ryc. 7. Rodzaje aktywności zawodowej absolwentów geografii I stopnia w 6 miesięcy po zakończeniu studiów.

Źródło:

futuro.umk.pl

Wśród absolwentów geografii II stopnia mamy do czynienia z zupełnie inną sytuacją, gdyż praca zarobkowa została wskazana przez 66,67% respondentów. Żaden z absolwentów nie wskazał na kontynuację kształcenia, jednak $\frac{1}{3}$ pytanych zadeklarowała podjęcie aplikacji prawniczej, czyli dalszej edukacji celem uzyskania konkretnych kompetencji zawodowych. Warto zwrócić uwagę, że wśród absolwentów geografii (zarówno I, jak i II stopnia) w 6 miesięcy po ukończeniu studiów nie ma osób niepodjęających żadnej aktywności.



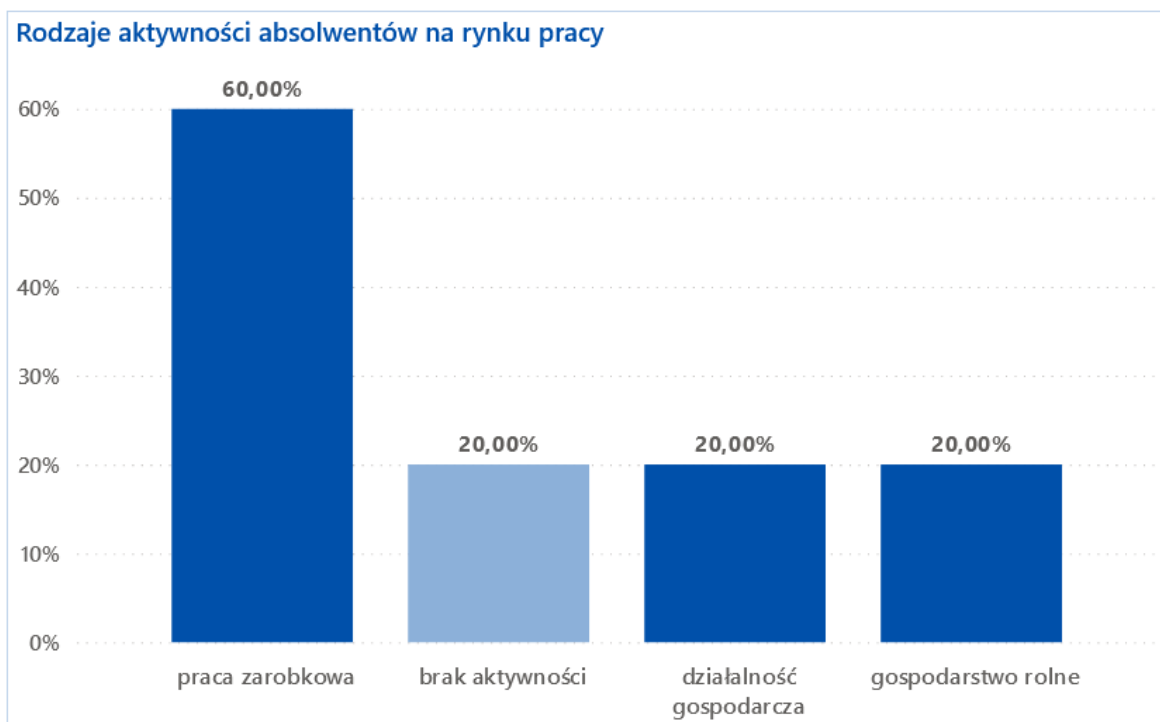
Ryc. 8. Aktywność zawodowa absolwentów geografii II stopnia w 6 miesięcy po zakończeniu studiów.

Źródło: futuro.umk.pl

GEOINFORMACJA ŚRODOWISKOWA

Gros absolwentów geoinformacji środowiskowej (studia II stopnia) wybrało pracę zarobkową - 60%, a po 20% respondentów zadeklarowało prowadzenie działalności gospodarczej, udział w gospodarstwie rolnym lub pozostawało bez aktywności zawodowej.

Podobnie, jak w przypadku absolwentów geografii II stopnia żaden z respondentów nie wskazał na podejmowanie dalszego kształcenia. Kolejną tendencją okazuje się jednocześnie podejmowanie przez absolwentów kilku rodzajów aktywności.

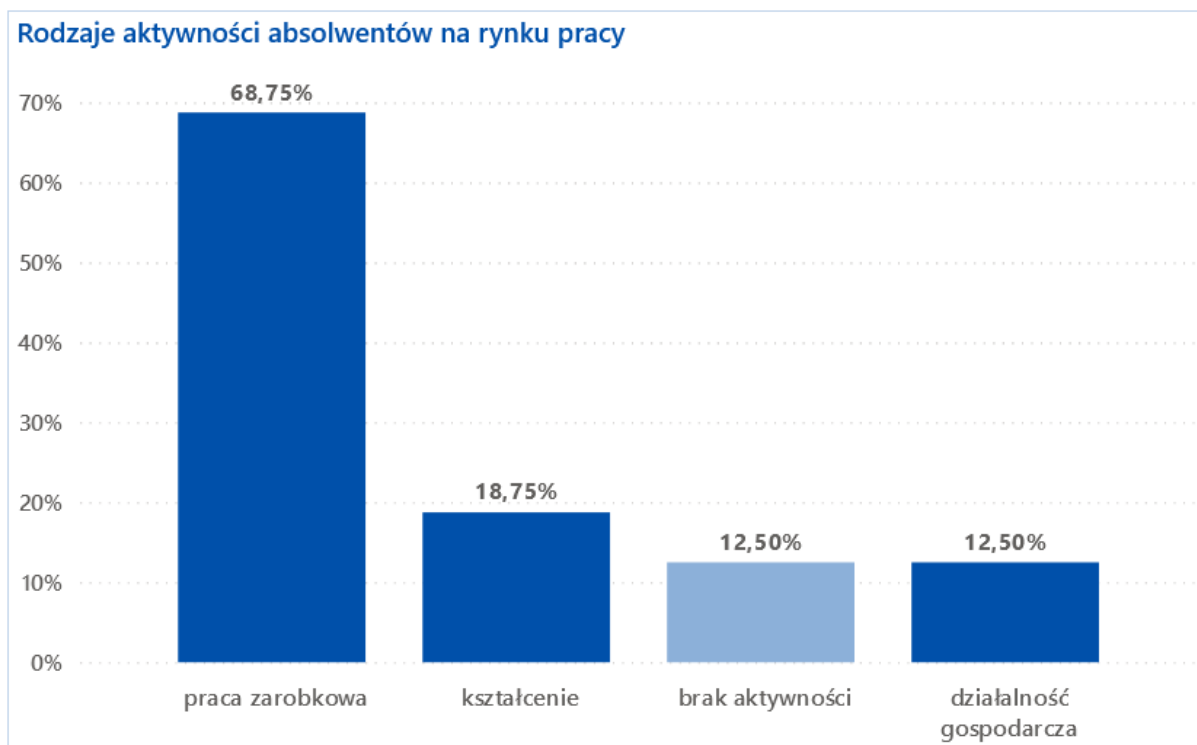


Ryc. 9. Aktywność zawodowa absolwentów geoinformacji środowiskowej w 6 miesięcy po zakończeniu studiów.

Źródło: futuro.umk.pl

GOSPODARKA PRZESTRZENNA

W przypadku absolwentów studiów I stopnia na kierunku gospodarka przestrzenna ponownie widoczna jest znaczna przewaga podejmowania pracy zarobkowej - 68,75%. Na drugiej pozycji znalazła się kontynuacja kształcenia, na co wskazało blisko 20% respondentów. Zaledwie 13% absolwentów nie podjęło aktywności zawodowej w analizowanym okresie.

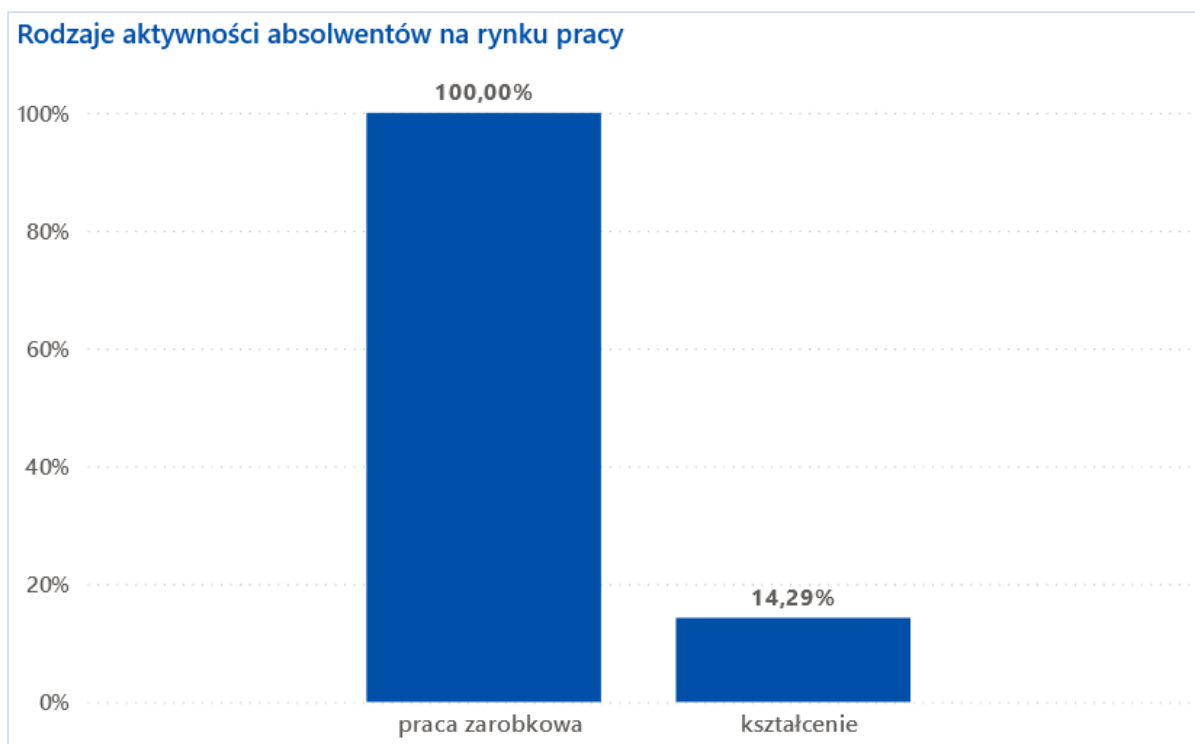


Ryc. 10. Aktywność zawodowa studentów gospodarki przestrzennej w 6 miesięcy po zakończeniu studiów.

Źródło: futuro.umk.pl

GOSPODARKA PRZESTRZENNA I GEOZARZĄDZANIE

Wszyscy respondenci, będący absolwentami kierunku gospodarka przestrzenna i geozarządzanie II stopnia, podjęli pracę zarobkową w ciągu 6 miesięcy od zakończenia studiów.

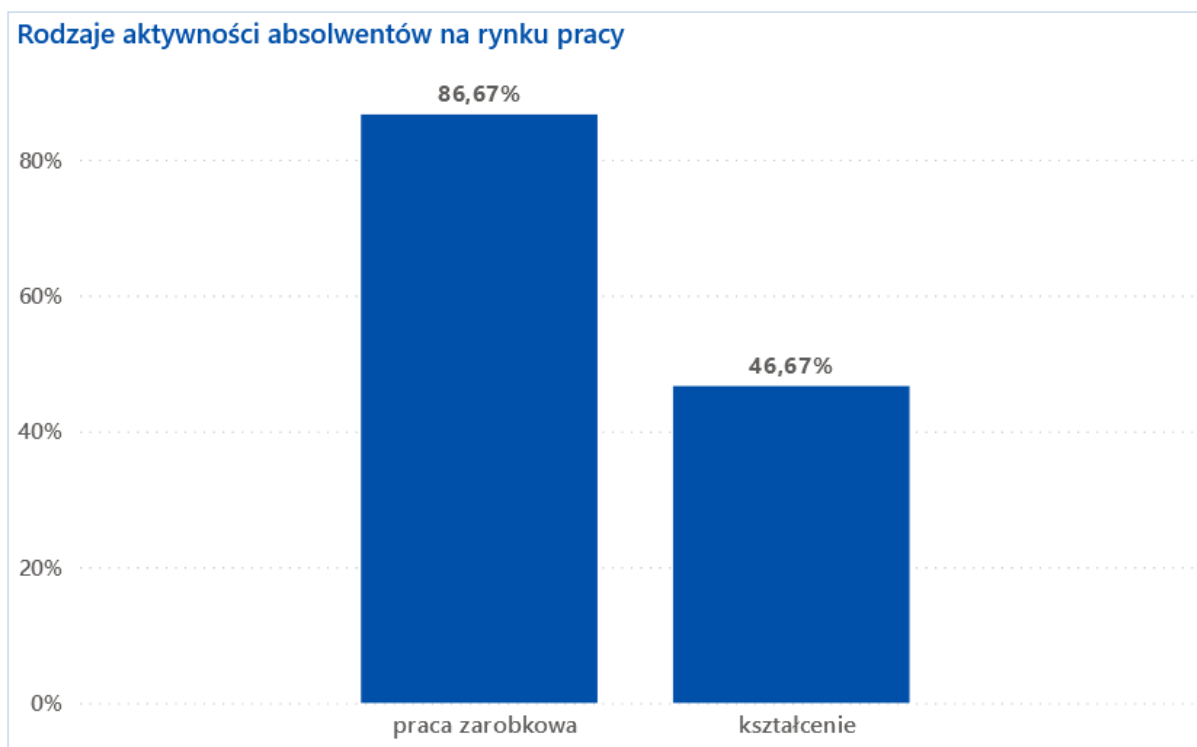


Ryc. 11. Aktywność zawodowa absolwentów gospodarki przestrzennej i geozarządzania w 6 miesięcy po zakończeniu studiów.

Źródło: futuro.umk.pl

TURYSTYKA I REKREACJA

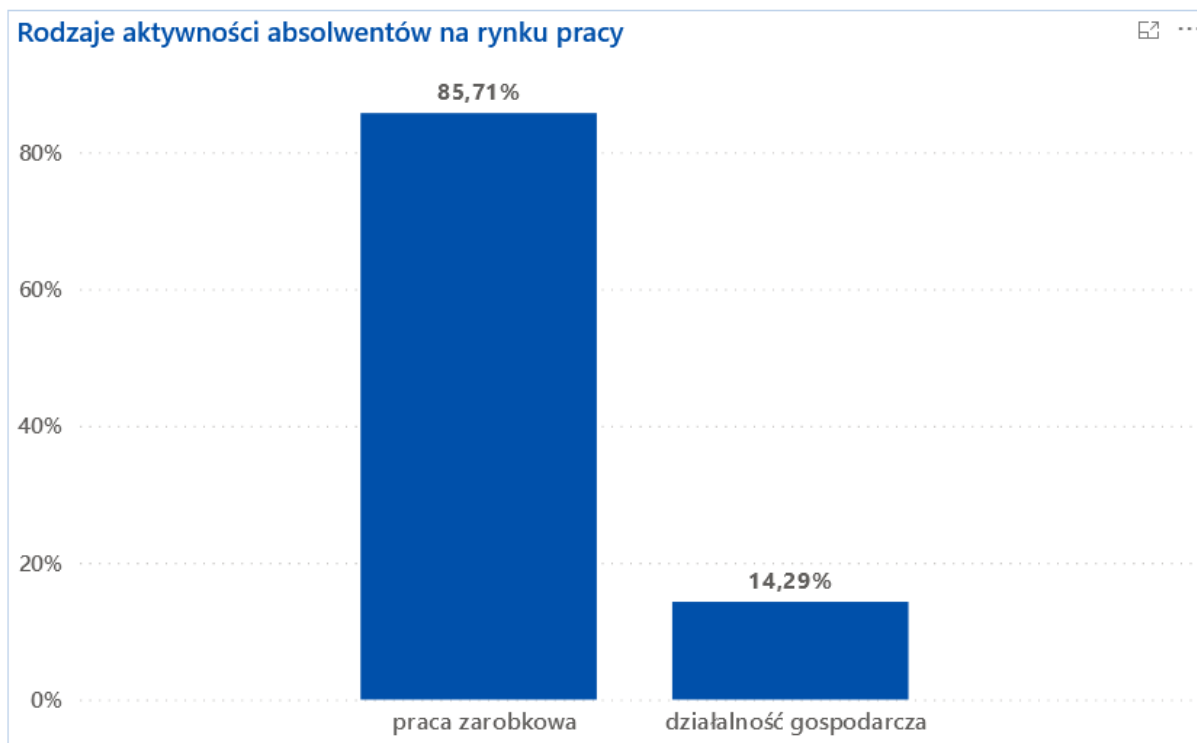
Wszyscy absolwenci I stopnia turystyki i rekreacji w pierwszym półroczu od zakończenia studiów podjęli aktywność zawodową. 86,67% respondentów podjęło pracę zarobkową, a prawie 50% kontynuuje naukę na studiach drugiego stopnia. Po raz kolejny mamy do czynienia z sytuacją, w której wykres nie sumuje się do 100%, co jednoznacznie wskazuje, że część absolwentów łączy obie wykazane formy aktywności zawodowej.



Ryc. 12. Aktywność zawodowa absolwentów turystyki i rekreacji I stopnia w 6 miesięcy po zakończeniu studiów.

Źródło: futuro.umk.pl

Absolwenci II stopnia turystyki i rekreacji, to osoby ukierunkowane na pracę zawodową: 85,71% osób wybrało pracę zarobkową w oparciu o umowę o pracę, a 14,29% wybrało prowadzenie własnej działalności gospodarczej.



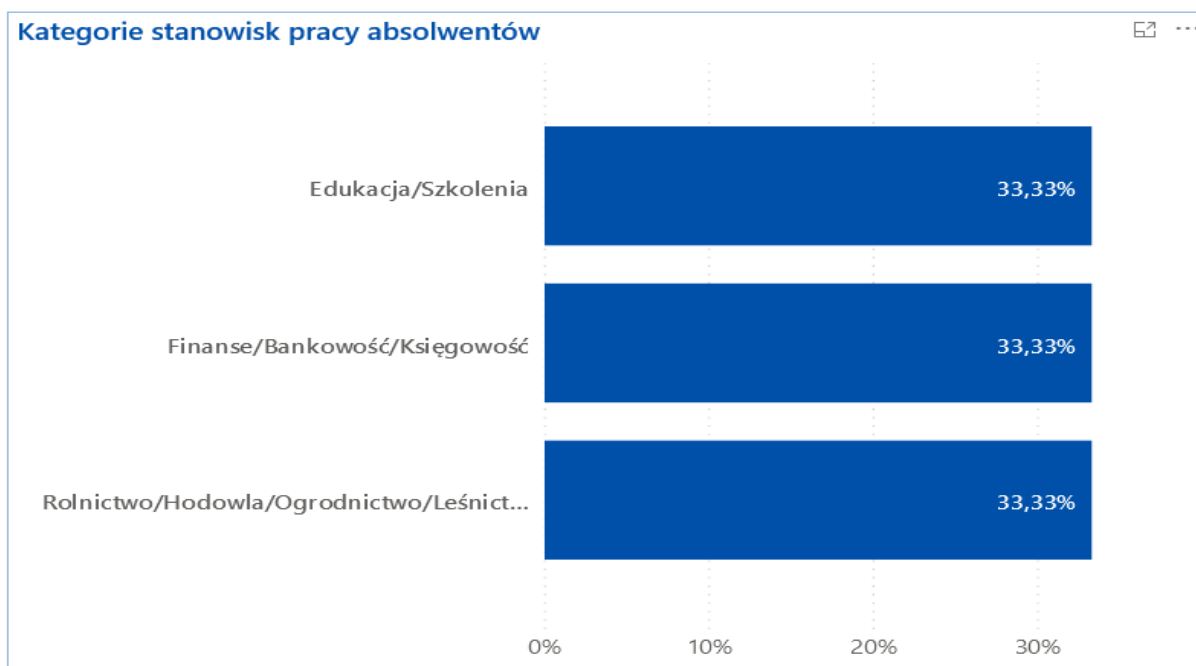
Ryc. 13. Aktywność zawodowa absolwentów turystyki i rekreacji II stopnia w 6 miesięcy po zakończeniu studiów.

Źródło: futuro.umk.pl

Struktura zatrudnienia absolwentów kierunków prowadzonych przez WNoZiGP w 6 miesięcy po zakończeniu studiów

Struktura zatrudnienia absolwentów poszczególnych kierunków prowadzonych przez WNoZiGP w 6 miesięcy po zakończeniu studiów przedstawiona została na poniższych wykresach. Za główne kryterium uznane zostały kategorie stanowisk, na których zostali obsadzeni absolwenci poszczególnych kierunków.

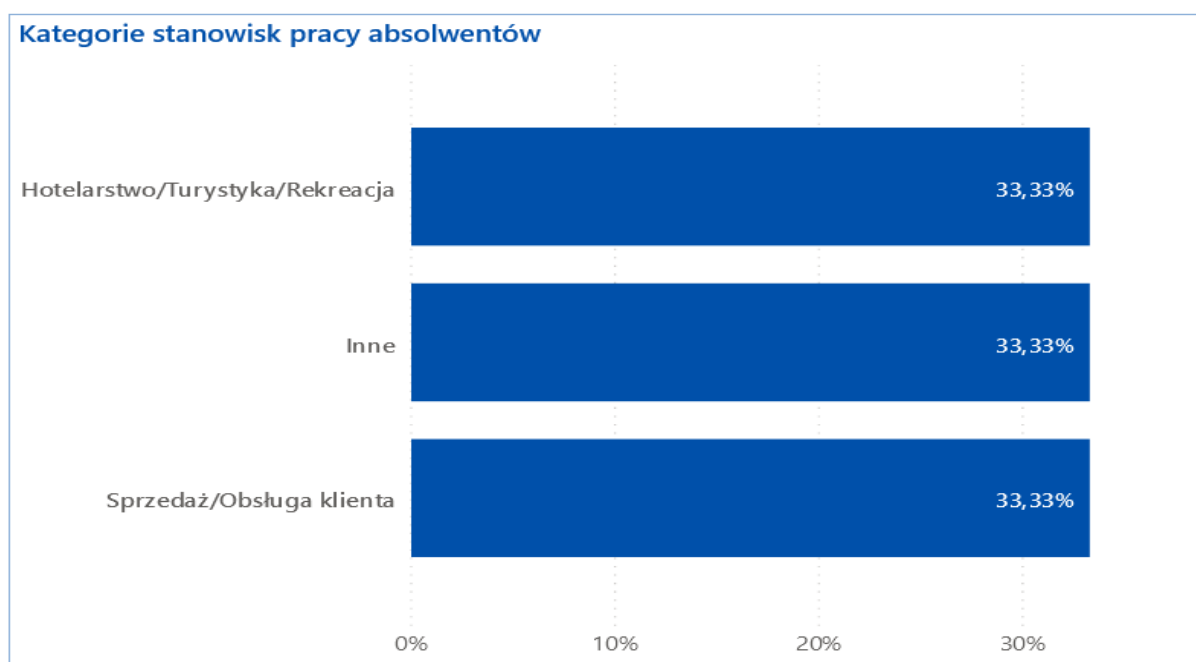
GEOGRAFIA- studia I i II stopnia



Ryc. 14. Obszary zatrudnienia absolwentów geografii I i II stopnia w 6 miesięcy po zakończeniu studiów.

Źródło: futuro.umk.pl

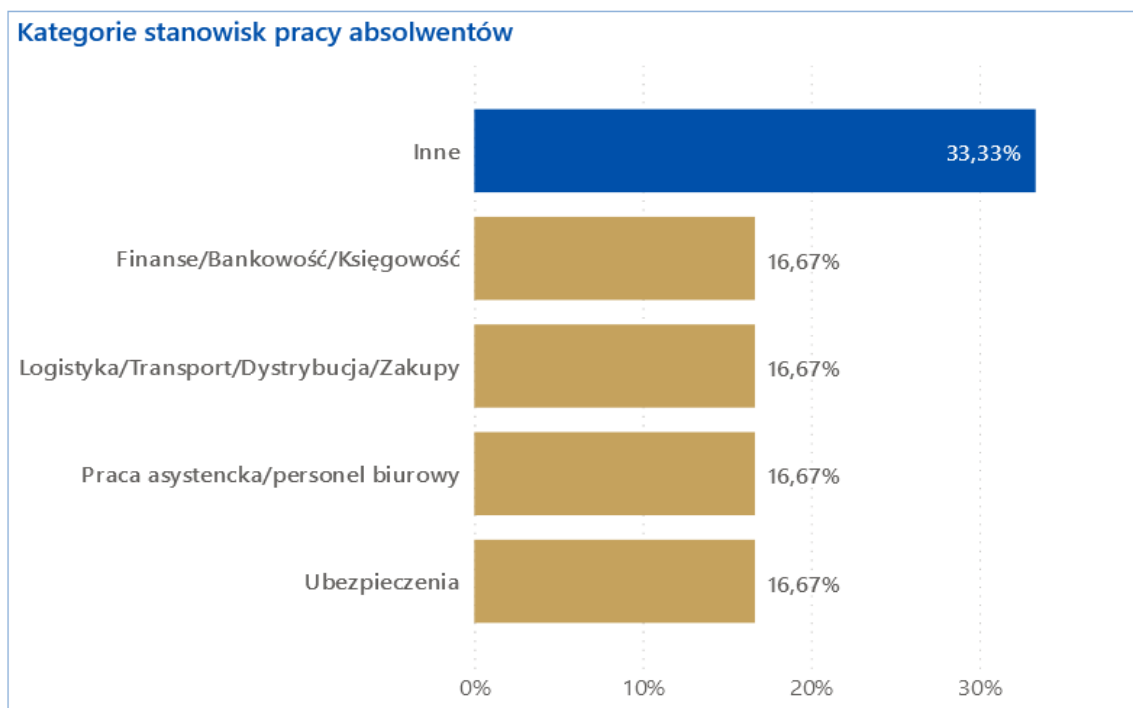
GEOINFORMACJA ŚRODOWISKOWA



Ryc. 15. Obszary zatrudnienia absolwentów geoinformacji środowiskowej w 6 miesięcy po zakończeniu studiów.

Źródło: futuro.umk.pl

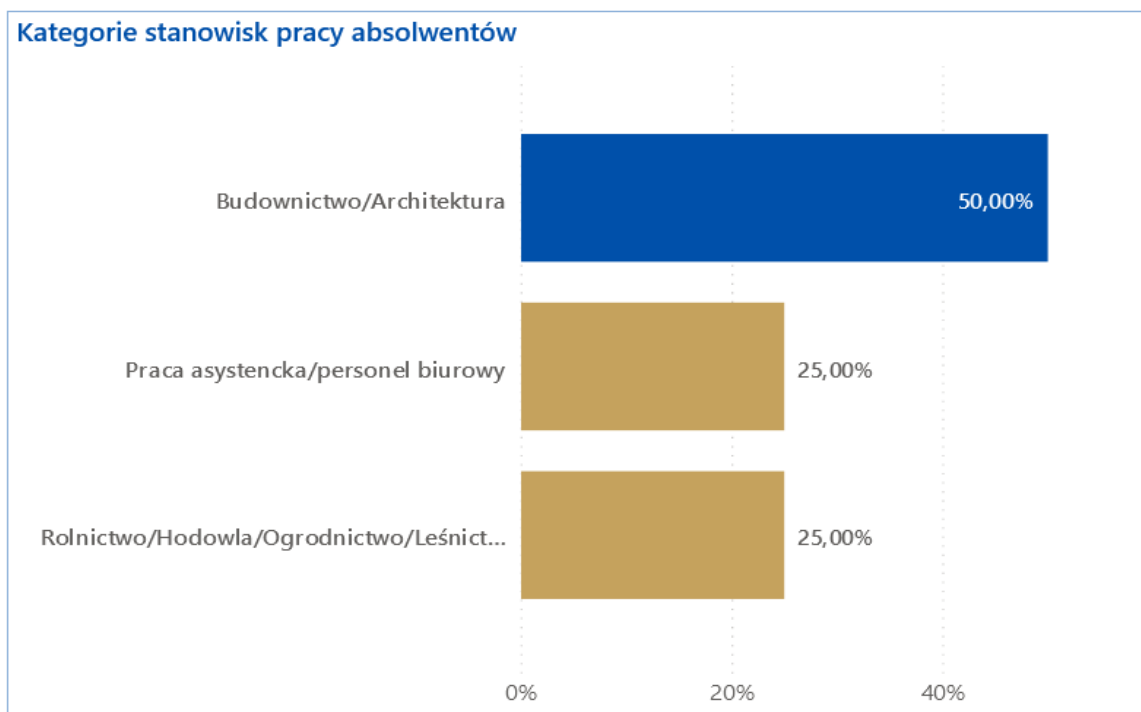
GOSPODARKA PRZESTRZENNA



Ryc. 16. Obszary zatrudnienia absolwentów gospodarki przestrzennej w 6 miesięcy po zakończeniu studiów.

Źródło: futuro.umk.pl

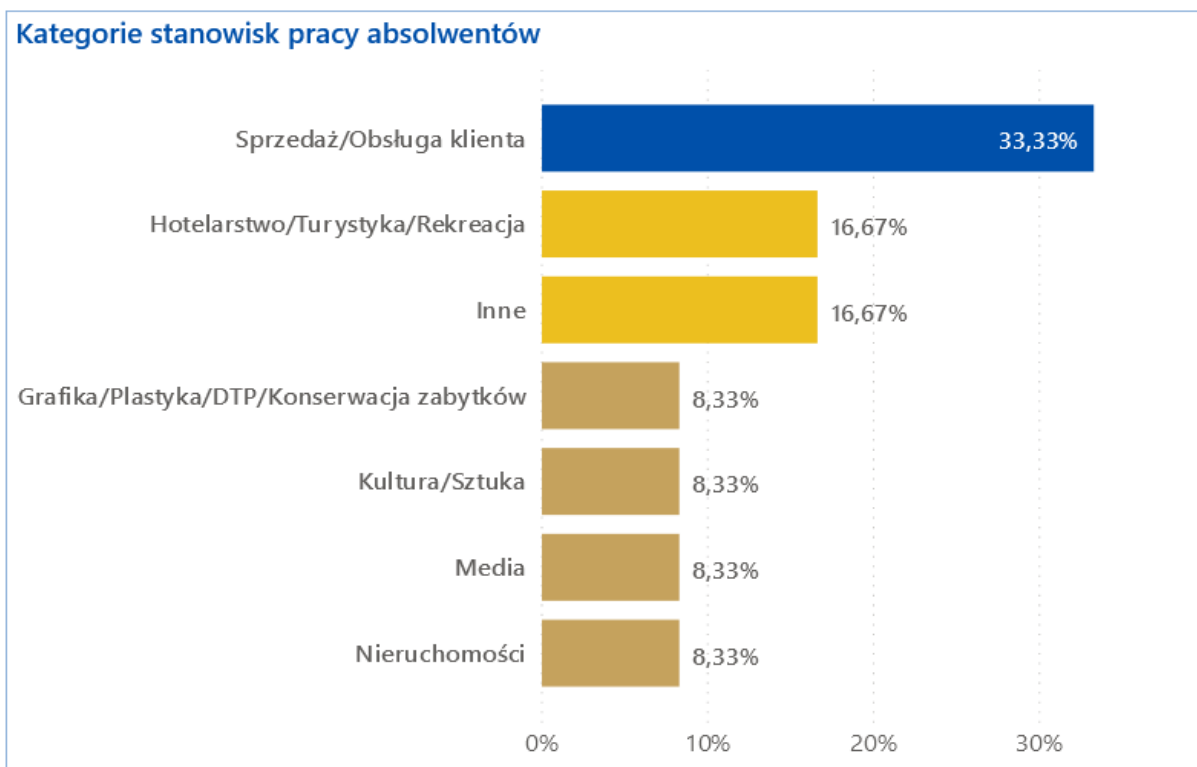
GOSPODARKA PRZESTRZENNA I GEOZARZĄDZANIE



Ryc. 17. Obszary zatrudnienia absolwentów gospodarki przestrzennej i geozarządzania w 6 miesięcy po zakończeniu studiów.

Źródło: futuro.umk.pl

TURYSTYKA I REKREACJA- studia I i II stopnia



Ryc. 18. Obszary zatrudnienia absolwentów turystyki i rekreacji I i II stopnia w 6 miesięcy po zakończeniu studiów.

Źródło: futuro.umk.pl

Podsumowując powyższe wykresy, widzimy że do dominujących aktywności zawodowych absolwentów kierunków studiów prowadzonych na WNoZiGP należą:

Kierunek	I stopień	II stopień
Geografia	Edukacja/ Szkolenia, Finanse/ Bankowość/ Księgowość, Rolnictwo/ hodowla/ogrodnictwo/ leśnictwo/ ochrona środowiska	
Geoinformacja środowiskowa	-	Hotelarstwo/ Turystyka/ Rekreacja, Sprzedaż/ Obsługa klienta
Gospodarka przestrzenna	Logistyka/Finanse/personel biurowy/Inne	-
Gospodarka przestrzenna i geozarządzanie	-	Budownictwo/ Architektura
Turystyka i rekreacja	Sprzedaż/ Obsługa klienta, Hotelarstwo/ Turystyka/ Rekreacja	

Źródło: opracowanie własne na podstawie futuro.umk.pl

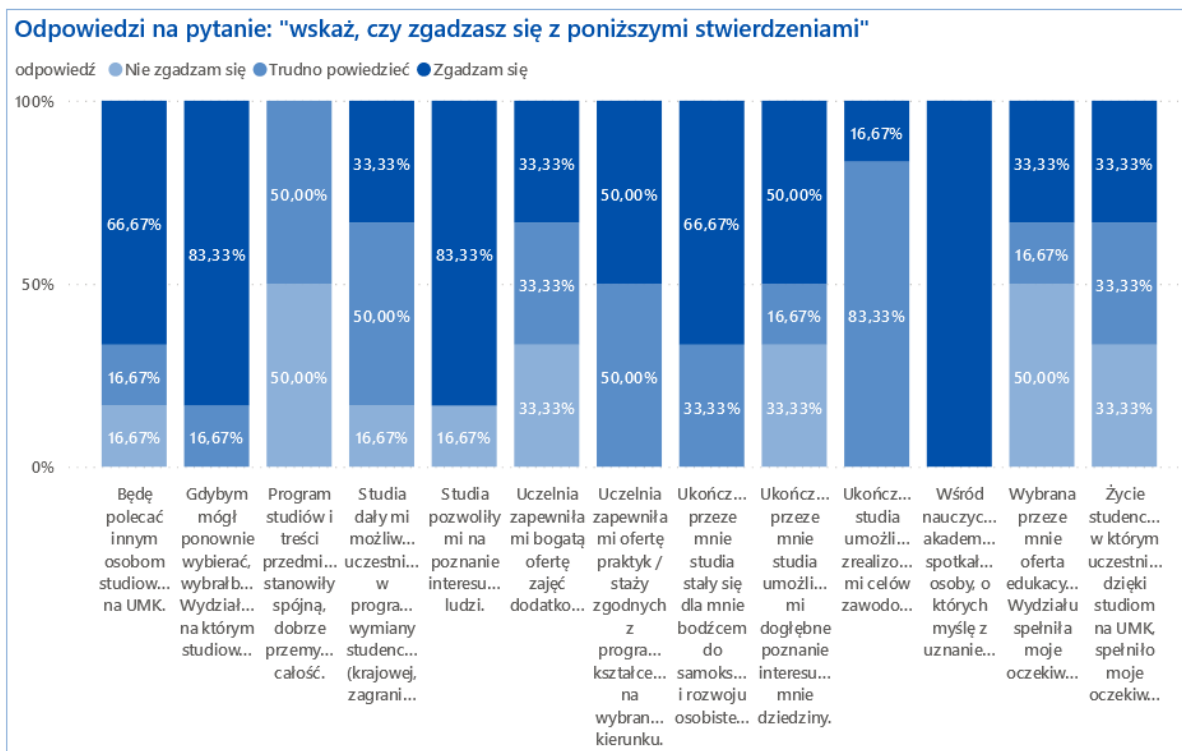
Najważniejsze zasoby zdobyte na studiach i wykorzystane w pracy zawodowej w opinii absolwentów pracujących w 6 miesięcy po zakończeniu studiów

Respondenci, w tej części badania, wskazywali mocne i słabe strony Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej. Wśród mocnych stron znalazły się:

- Dobra atmosfera panująca na WNoZiGP,
 - Wysoki poziom nauczania,
 - Doświadczona, zaangażowana kadra profesorska,
 - Interesujące zajęcia terenowe i praktyczne.
- Wśród słabych stron absolwenci wymienili:
- Powtarzalność treści na różnych przedmiotach,
 - Zbyt duża ilość zajęć teoretycznych, w stosunku do zajęć praktycznych.

GEOGRAFIA

Na poniższej rycinie przedstawiono dane dotyczące zadowolenia absolwentów kierunku geografia (zarówno I, jak i II stopnia). Absolwenci wysoko oceniają kadre nauczycielską oraz relacje społeczne. Na uwagę zasługuje również fakt, iż ponad 80% respondentów wybrałoby studia na WNoZiGP, gdyby mieli ponownie dokonywać wyboru.



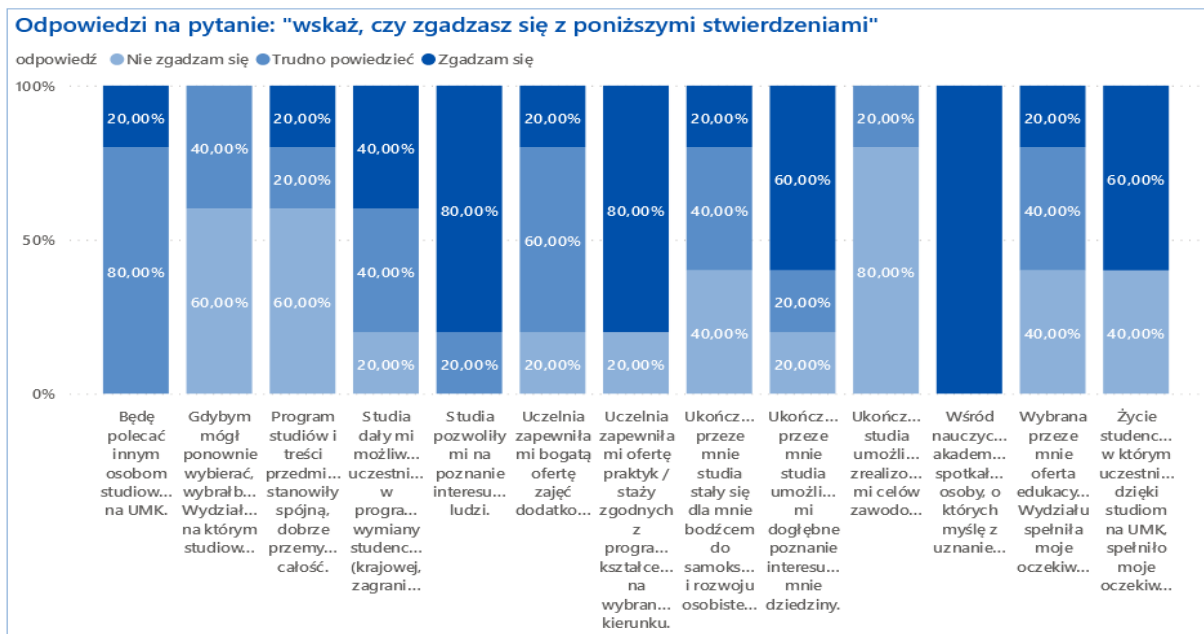
Ryc. 19. Zadowolenie absolwentów kierunku geografia.

Źródło: futuro.umk.pl

GEOINFORMACJA ŚRODOWISKOWA

Rycina nr 14. przedstawia dane dotyczące zadowolenia absolwentów kierunku geoinformacja środowiskowa (studia II stopnia). Absolwenci wysoko ocenili kadre nauczycielską oraz dostępność praktyk/staży zgodnych z programem kształcenia na kierunku geoinformacja środowiskowa.

Żaden z absolwentów biorących udział w badaniu nie wskazał jednoznacznie, że wybrałby ponownie ten kierunek, mając możliwość takiego wyboru.

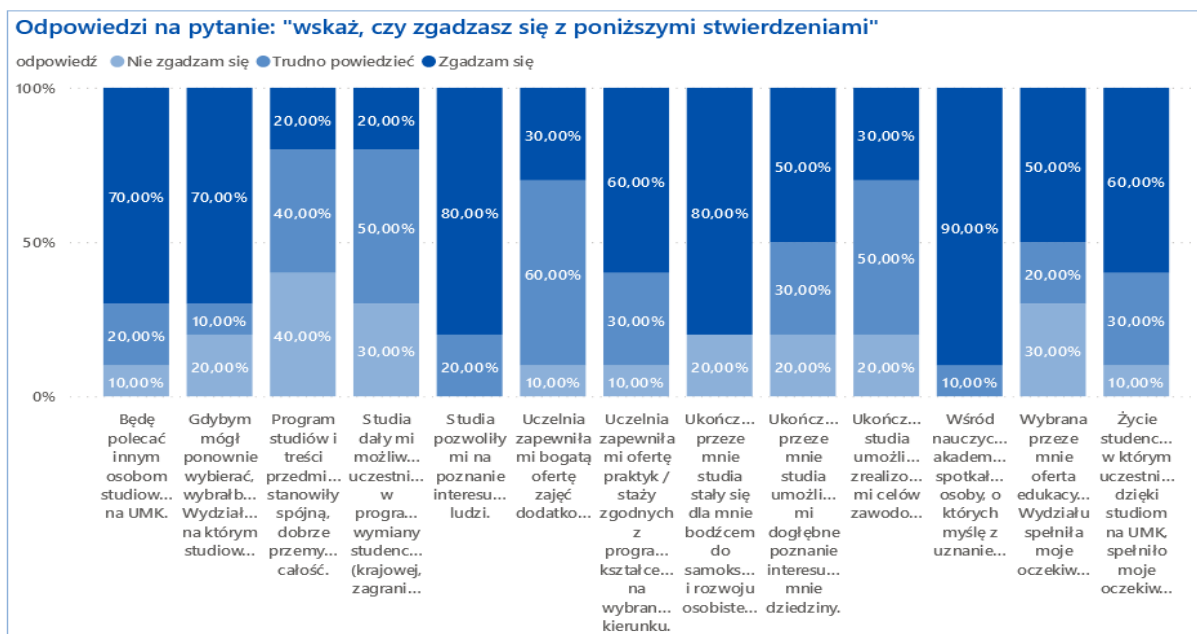


Ryc. 20. zadowolenie absolwentów kierunku geoinformacja środowiskowa.

Źródło: futuro.umk.pl

GOSPODARKA PRZESTRZENNA

Na podstawie poniższej ryciny (nr 15) widzimy, że większość absolwentów gospodarki przestrzennej była zadowolona z wyboru Wydziału i kierunku studiów oraz poleciłaby innym studiowanie na UMK. Wysoko ocenione zostały: kadra nauczycieli akademickich, relacje społeczne. Pewne niedociągnięcia respondenci zauważyli w zakresie programu studiów, oferty zajęć dodatkowych oraz dostępności wyjazdów zagranicznych w ramach wymiany studenckiej.



Ryc. 21. zadowolenie absolwentów kierunku gospodarka przestrzenna.

Źródło: futuro.umk.pl

GOSPODARKA PRZESTRZENNA I GEOZARZĄDZANIE

Rycina 16 wskazuje, że absolwenci II stopnia studiów z zakresu gospodarki przestrzennej i geozarządzania w głównej mierze docenili wykwalifikowaną kadrę nauczycielską, relacje społeczne oraz możliwość rozwoju pasji i zrealizowanie celów zawodowych. Jednym ze słabiej ocenionych elementów była oferta praktyk i staży studenckich zgodnych z programem kształcenia. Na podkreślenie zasługuje fakt, że wszyscy absolwenci wybraliby ponownie ten sam wydział.

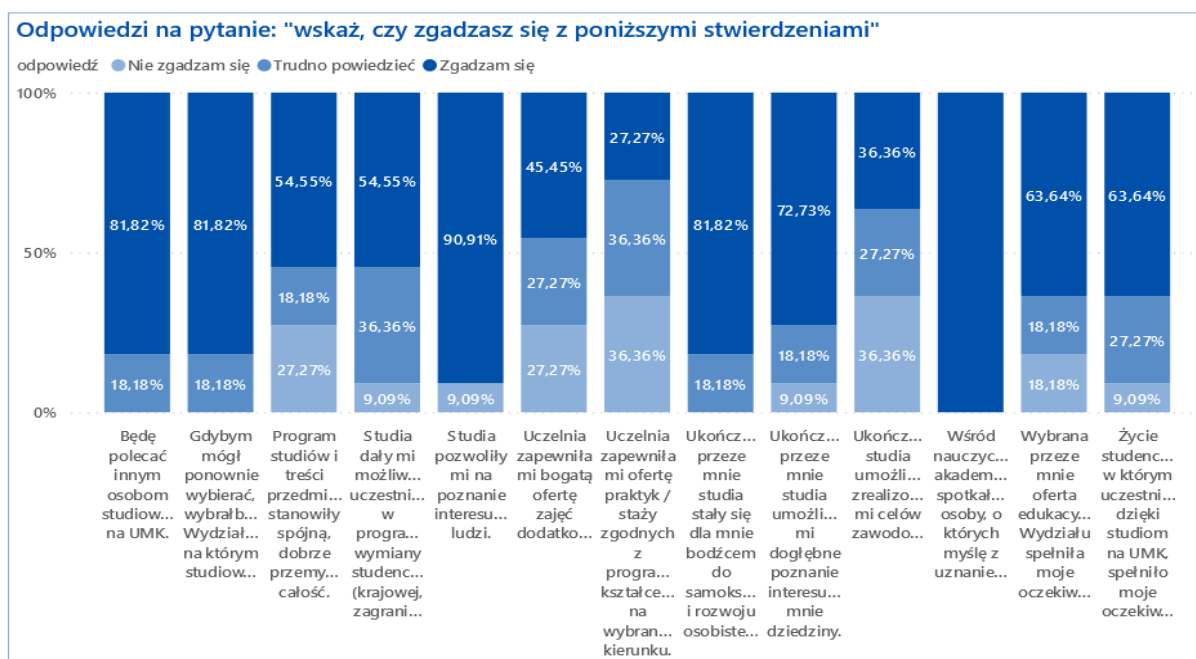


Ryc. 22. Zadowolenie absolwentów kierunku gospodarka przestrzenna i geozarządzanie.

Źródło: futuro.umk.pl

TURYSTYKA I REKREACJA

Jak wynika z ryciny 17 absolwenci turystyki i rekreacji wysoko ocenili kadre nauczycielską oraz relacje społeczne, natomiast wskazali na niedostateczne możliwości odbywania praktyk i staży studenckich. Warto zwrócić uwagę, że aż 80% absolwentów jest zadowolonych z wyboru UMK i ponownie wybrałoby WNoZiGP.



Ryc. 23. zadowolenie absolwentów kierunku turystyka i rekreacja.

Źródło: futuro.umk.pl

Podsumowanie

W badaniu ankietowym wzięło udział prawie 60% uprawnionych do głosowania. Zwrotność odpowiedzi na tym poziomie stanowi dwudziestoprocentowy wzrost w stosunku do ubiegłorocznego badania. Obserwujemy znaczący wzrost w tym zakresie, jednak w dalszym ciągu należy dążyć do zachęcenia absolwentów do udziału w badaniach ankietowych, aby zwrotność odpowiedzi była bliska 100%. Konieczne jest zapewnienie potencjalnych respondentów o pełnej anonimowości oraz fakcie, iż ich uwagi są skrupulatnie analizowane i mają realny wpływ na działania podejmowane w zakresie kształcenia na WNoZiGP.

Warto zaznaczyć, że zaledwie 5,71% absolwentów studiów pierwszego stopnia stanowią osoby niepodjęjące żadnej aktywności pół roku po zakończeniu studiów. Wśród rodzajów aktywności zawodowej podejmowanych przez absolwentów studiów pierwszego stopnia obserwujemy znaczącą przewagę pracy zarobkowej nad pozostałymi kategoriami (71,43%). Na drugim miejscu, z wynikiem 40%, znajduje się dalsze kształcenie, a z marginalnymi udziałami (łącznie 11,43%) znalazły się działalność gospodarcza, gospodarstwo rolne i praca niezarobkowa. Wyniki nie sumują się do 100%, co świadczy o podejmowaniu przez absolwentów kilku aktywności zawodowych jednocześnie. Gros absolwentów studiów II stopnia (81,82%) podejmuje pracę zarobkową, 9% prowadzi własną działalność gospodarczą, a po 5% osób: podejmuje kształcenie, pracę w gospodarstwie rolnym, aplikację prawniczą lub pozostaje nieaktywne zawodowo.

Odnosząc powyższe statystyki do poprzedniego badania dostrzegalne jest zredukowanie udziału dalszego kształcenia, na rzecz podejmowania pracy zarobkowej i prowadzenia działalności gospodarczej, zarówno wśród absolwentów studiów I, jak i II stopnia. Wśród absolwentów studiów I stopnia może to być związane z faktem, iż szybciej chcą stać się samodzielnymi finansowo i podejmują przypadkowe zatrudnienie - często niezgodne ze zdobytą wiedzą i wykształceniem. W prowadzonym badaniu, aż 40% respondentów zadeklarowało brak zadowolenia z obecnego miejsca pracy. Absolwenci studiów drugiego stopnia w 100% są zadowoleni z podjętego zatrudnienia, co również można odczytać jako przyczynę odejścia od dalszego kształcenia - obejmują dobrze opłacane stanowiska, które korespondują z posiadaną wiedzą, kwalifikacjami i stanowią spełnienie zawodowych ambicji.

Absolwenci zostali również poproszeni o wskazanie słabych i mocnych stron Wydziału. Do najczęściej wymienianych wad należy niedostateczna ilość zajęć praktycznych i specjalistycznych. Za największe zalety WNoZiGP została uznana kadra nauczycieli

akademickich, organizowanie zajęć praktycznych i terenowych oraz atmosfera panująca na Wydziale. Warto w tym miejscu zwrócić uwagę, że wśród absolwentów geografii, geoinformacji środowiskowej, gospodarki przestrzennej oraz gospodarki przestrzennej i geozarządzania powtórzyła się niska ocena możliwości uczestnictwa w programach wymiany studenckiej. Wydział dysponuje szeroką ofertą dostępnych uczelni zagranicznych, z którymi zawarta jest umowa międzyinstytucjonalna, jednak to student musi wykazać się zaangażowaniem, żeby przejść pomyślnie proces rekrutacji na wyjazd.

Reasumując, należy rozwijać i wykorzystać wymienione mocne strony Wydziału, np. do promocji WNoZiGP oraz dążyć do dalszego niwelowania mankamentów wymienionych przez respondentów.

III. Hospitacje zajęć (rok akademicki 2022/2023)

W roku akademickim 2022/2023 przeprowadzono na Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMK w Toruniu 5 hospitacji zajęć. Zdecydowana większość pracowników Wydziału została poddana hospitacji rok wcześniej (2021/2022). Metodyka hospitacji przedstawia się następująco:

- Hospitacje pracowników przeprowadzali kierownicy katedr, kierowników katedr hospitowały władze dziekańskie. Kontrolę jakości kształcenia doktorantów przeprowadzali ich bezpośredni opiekunowie.
- Ocena zajęć odbywała się po uzgodnieniu terminu z hospitem.
- Przed hospitacją prowadzący zajęcia przygotowywał arkusz hospitacyjny podając temat zajęć, cel zajęć i zakładane efekty kształcenia, które muszą nawiązywać do efektów podanych w opisie przedmiotu oraz efektów kierunkowych dla danego kierunku studiów.
- Ponadto hospitem musiał podać planowane metody i środki dydaktyczne.
- Hospitem opisuje przebieg zajęć, a następnie ocenia w skali od 0 do 5 zajęcia wg pytań dostępnych w arkuszu hospitacyjnym.
- Hospitem wpisuje uwagi i zalecenia oraz podaje końcową ocenę wg skali ocen: 5-bardzo dobra, 4-dobra, 3-dostateczna, 2-niedostateczna,
- Hospitem może wpisać do arkusza hospitacji także dodatkowe uwagi i spostrzeżenia a hospitem swoje (ewentualne) wyjaśnienia.

Podczas hospitacji przełożeni hospitem zwrócili uwagę na następujące kwestie:

1. Należy zawsze podać cel – temat zajęć na początku spotkania.
2. Aktywizowanie studentów.
3. Dokonywanie podsumowań i uogólnień – ułatwia zapisywanie i zapamiętywanie.
4. Korekta prezentowanych treści w celu uniknięcia nadmiaru treści i monotonii.
5. Dbanie o dobry kontakt ze studentami i przyjazną atmosferę.
6. Przygotowywanie profesjonalnych prezentacji opartych o nowoczesne techniki i metody nauczania.

IV. Wnioski z prac Komisji ds. Jakości Kształcenia dla poszczególnych kierunków (rok akademicki 2022/2023)

GOSPODARKA PRZESTRZENNA

- wzmocnienie kadrowe kierunku, zwłaszcza odnośnie specjalistów którzy byłiby komplementarni wobec aktualnej kadry (inżynier, architekt, urbanista, itp.).
- rezygnacja z prowadzenia przedmiotów przez kilku/kilkunastu prowadzących (ograniczenie liczby wykładowców do 1-2 osób wpłynęłoby na poprawę spójności zajęć),
- wypracowanie spójnych zasad oceniania prac studentów,
- systematyczna korekta/uzupełnianie sylabusów,
- zmian podejścia do kształcenia na II stopniu studiów z zakresu GPiG (np. kumulacja zajęć, umożliwienie podjęcia pracy zarobkowej),
- wprowadzenie zdalnej formy nauczania,
- więcej zajęć w terenie oraz zakresu prawnych aspektów gospodarki przestrzennej.

GEOINFORMACJA ŚRODOWISKOWA

- niepokojące zjawisko malejącej liczby studentów kierunku GŚ,
- niedostosowanie zakresu tematycznego i sposobu prowadzenia ćwiczeń do prowadzonych równoległe wykładów,
- brak przeplatania zajęć teoretycznych zajęciami wykładowymi,
- zmiany miejsca realizacji praktyk terenowych na obiekt (obszar) poza Toruniem, czyli wyjazdowa forma praktyk wraz z wydłużeniem czasu realizacji,
- pozytywna ocena bazy dydaktycznej (sal, sprzętu, wyposażenia) przez studentów,
- w semestrze letnim zajęcia powinny być realizowane w 2-godzinnych blokach zajęciowych; dłuższe bloki są nieefektywne i niekorzystnie wpływają na percepcję podczas zajęć oraz zakres przekazywanych treści.

TURYSTYK I REKREACJA

- systematyczna wersyfikacja sylabusów,
- niejasne formy zaliczania niektórych przedmiotów,
- brak partnerskiego traktowania,
- podobne zakresy tematyczne na różnych przedmiotach,
- wysokie koszty zajęć terenowych połączone z niską jakością noclegów,

- występuje zbyt mała liczba zajęć praktycznych, związanych z prowadzeniem działalności w branży turystycznej,
- sugestia dotycząca niewystarczającej oferty w zakresie przedmiotów wprowadzających do GIS,
- studenci pozytywnie oceniają zajęcia terenowe, jednak wstępny plan wyjazdów i kosztorys powinny być, ich zdaniem, podane do wiadomości z większym wyprzedzeniem.
- kumulowanie zajęć,
- wprowadzenie większej liczby spotkań z ekspertami z branży i krótkich wizyt studyjnych w ramach zajęć,
- zmiana formuły konwersatorium tak, aby prezentowane treści były zajmujące dla wszystkich studentów.

GEOGRAFIA ORAZ GEOGRAFIA I KSZTAŁTOWANIE ŚRODOWISKA

- promocja nowego kierunku,
- przegląd i korekta sylabusów,
- zwiększenie udziału zajęć terenowych,
- konieczność wypracowania oferty i zatwierdzenia II stopnia studiów dla geografii i kształtowanie środowiska,
- zauważa się potrzebę uruchomienia, dla chętnych studentów, możliwości nabywania kwalifikacji do nauczania geografii (kursu kształcenia pedagogicznego),
- stwierdzono potrzebę wypracowania spójnych zasad oceniania prac studentów, szczególnie dla przedmiotów prowadzonych przez kilku wykładowców,
- prowadzącym zajęcia brakuje czasu na omówienie błędów w oddawanych pracach ćwiczeniowych oraz studenci I roku studiów zwracają uwagę na znaczną ilość czasochłonnnych zadań przeznaczonych do wykonywania w domu.

WNIOSKI I REKOMENDACJE O CHARAKTERZE OGÓLNYM

- dyskusja oraz wypracowanie systemowych rozwiązań dotyczących przyszłości kształcenia na I i II stopniu studiów (np. wybór indywidualnych ścieżek edukacyjnych, mikropoświadczenia, kumulowanie zajęć w cyklu tygodniowym w celu umożliwienia studentów podjęcia pracy) w związku ze spadającą (trend ogólnopolski i ogólnoeuropejski) liczbą studentów, szczególnie na II stopniu studiów.
- rezygnacja z prowadzenia przedmiotów przez kilku/kilkunastu prowadzących ,

- rozgraniczenie treści przekazywanych na I i II stopniu,
- zwiększenie puli zajęć o charakterze praktycznym i technicznym wraz z szerszym zastosowaniem zdalnej formy nauczania,
- systematyczna korekta/uzupełnianie sylabusów oraz wprowadzenie tych brakujących,
- zwiększenie przepływu informacji,
- reorientacja części pracowników w kierunku większej otwartości na potrzeby i oczekiwania studentów,
- aktywna promocja nowego kierunku geografia i kształtowanie środowiska angażująca wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych na WNoZiGP.

Opracował:

dr hab. inż. Krzysztof Rogatka, prof. UMK

Prodziekan ds. Kształcenia

Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej