

Szczegółowe kryteria i zasady oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego na Wydziale Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMK

Na podstawie art. 285 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.) w związku z §1 ust. 2 Zarządzenia nr 139 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie wniosków o przyznanie oraz formy i terminu wypłaty stypendium doktoranckiego uczestnikom studiów doktoranckich (nr 139, poz. 250).

Zarządza się, co następuje:

1. Ocenie merytorycznej wniosku doktoranta podlegają udokumentowane w sprawozdaniu rocznym/ arkuszu oceny doktoranta następujące elementy:
 - a) terminowo realizuje program studiów doktoranckich,
 - b) wykazuje zaangażowanie w:
 - prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo
 - realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni albo jednostkę naukową,
 - c) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
2. Komisja ds. studiów doktoranckich opiniuje wniosek doktoranta zgodnie z tabelą oceny merytorycznej.

Tabela oceny merytorycznej wniosku doktoranta					
Terminowe realizowanie programu studiów doktoranckich	Decyzja kierownika studiów doktoranckich		Pozytywna/Negatywna*		
Wykazanie się znaczącymi postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Decyzja opiekuna naukowego/ promotora doktoranta i kierownika studiów doktoranckich		Pozytywna/Negatywna*		
Elementy oceny**			Pkt.	Liczba punktów	Nr zał.
A. Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych	1. Opieka nad pracami dyplomowymi ¹		2		
	2. Przygotowanie nowych metod, programów i pomocy dydaktycznych ¹		1		
	3. Działalność popularno-naukowa (np. na Festiwalu Nauki i Sztuki, prelekcje w szkołach) i organizacyjna (np. Olimpiada Geograficzna) ¹		2		
B. Zaangażowanie w realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę	4. Autorstwo/ współautorstwo (przy dwóch współautorach waga 1, trzech i więcej współautorów – waga 0,5) publikacji naukowej wydanej albo oddanej do druku ² (monografia i rozdział w monografii naukowej spełniające kryteria bibliometryczne obowiązujące na UMK)	w czasopiśmie z IF zagranicznym albo krajowym	30		
		w czasopiśmie bez IF krajowym w języku obcym albo zagranicznym	15		
		w czasopiśmie krajowym w języku polskim	10		
		w czasopiśmie nierecenzowanym	3		
		monografii naukowej w języku obcym	25		
		monografii naukowej w języku polskim	20		
		rozdziału w monografii naukowej w języku obcym	10		
		rozdziału w monografii naukowej w języku polskim	5		
		innej publikacji naukowej recenzowanej	2		
		innej publikacji naukowej nierecenzowanej	1		

5. Czynny udział (bierny waga 0,5), tj. wygłoszenie referatu/ przedstawienie posteru na konferencji naukowej (zjazd, kongres, sympozjum, seminarium itp.) ³	międzynarodowej z referatem	10		
	międzynarodowej z posterem	5		
	krajowej z referatem	6		
	krajowej z posterem	3		
6. Czynny udział (bierny waga 0,5), tj. wygłoszenie referatu/ przedstawienie posteru na studenckiej konferencji naukowej (zjazd, kongres, sympozjum, seminarium itp.) ³	międzynarodowej z referatem	6		
	międzynarodowej z posterem	3		
	krajowej z referatem	3		
	krajowej z posterem	1		
7. Wystąpienie z referatem na konwersatorium lub zebraniu naukowym na Wydziale NoZiGP UMK		3		
8. Staże/ warsztaty krajowe i zagraniczne ⁴	zagraniczne (trwające 14 i więcej dni)	5		
	zagraniczne (trwające mniej niż 14 dni)	3		
	krajowe (trwające 14 i więcej dni)	3		
	krajowe (trwające mniej niż 14 dni)	1		
9. Realizacja grantów i projektów międzynarodowych (np. Unii Europejskiej) ⁵	kierownik	20		
	wykonawca	10		
10. Realizacja grantów NCN ⁵	kierownik	15		
	wykonawca	8		
11. Realizacja projektów samorządowych (np. marszałkowskich) ⁵	kierownik	10		
	wykonawca	5		
12. Udział w realizacji projektów fundacji naukowych i innych jednostek badawczych		3		
13. Realizacja grantu UMK		1		
Łączna liczba punktów				

* – ocena negatywna powoduje odrzucenie wniosku.

** – do oceny przedkładane jest 10 najważniejszych osiągnięć (punktowanych elementów oceny) wnioskodawcy. Punktacja elementów oceny: A.1, A.2, A.3 oraz B.7, B.12, B.13 jest mnożona przez liczbę pojedynczych osiągnięć. W sytuacji uzyskania równej liczby punktów przez wnioskodawców, istotnej dla decyzji o pozytywnym/ negatywnym rozpatrzeniu wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego, wnioskodawcy przedkładają kolejne osiągnięcia do ostatecznego ustalenia miejsca w rankingu stypendialnym.

1 – wymagany dokument potwierdzający daną aktywność (np. poświadczenie opiekuna naukowego/ promotora, Kierownika Katedry, zaświadczenie od organizatora).

2 – publikacje nieafiliowane w UMK – waga 0,3; wymagane jest udokumentowanie wydanej publikacji: pierwsza strona czasopisma/ publikacji monograficznej z nr ISSN/ISBN i pierwsza strona publikacji (artykułu, rozdziału w monografii); wymagane potwierdzenie z wydawnictwa przyjęcia publikacji do druku.

3 – wymagany dokument potwierdzający uczestnictwo w konferencji, tj. kopia abstraktu lub certyfikat uczestnictwa; udział bierny to współautorstwo referatu/ posteru bez jego osobistego wygłoszenia/ przedstawienia.

4 – wymagany dokument potwierdzający uczestnictwo lub ukończenie stażu/ warsztatów określający czas ich trwania.

5 – dotyczy wykonawców figurujących w programie realizacji grantu/ projektu.

Toruń, 1.09.2020 r.

Kierownik studiów doktoranckich
Dr hab. Paweł Molewski, prof. UMK