

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

(dotyczy zajęć praktycznych, np. konwersatoriów, warsztatów, laboratoriów, ćwiczeń, seminariów)

1. Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko osoby prowadzącej zajęcia:
2. Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko, funkcja osoby hospitującej zajęcia:
3. Katedra/Klinika/Zakład/Oddział/Pracownia:
4. Nazwa przedmiotu:
5. Rodzaj zajęć:
6. Temat zajęć:
7. Data hospitacji:

I. OCENA ZAJĘĆ

L.p.	Kryteria oceny zajęć	całkowicie się	
		nie zgadzam się	zgadzam się
		nie zgadzam się trudno powiedzieć zgadzam się	
		1	2
		3	4
		5	
I.	Odbywanie zajęć zgodnie z planem		
1	Prowadzący rozpoczął i skończył zajęcia punktualnie.		
2	Prowadzący efektywnie wykorzystał czas zajęć.		
II.	Umiejętność organizacji zajęć dydaktycznych		
3	Prowadzący sprawnie kierował przebiegiem zajęć.		
4	Struktura zajęć była logicznie uporządkowana i czytelna.		
5	Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów.		
6	Prowadzona jest bieżąca weryfikacja osiągania efektów kształcenia (ocena przygotowania do zajęć, ocena aktywności studentów podczas zajęć, ocena prac studentów i zadań praktycznych itp.).		
7	Prowadzona jest dokumentacja zajęć (lista obecności, lista ocen cząstkowych, notatki o oddaniu prac studentów itp.).		
8	Prowadzący zapewnił warunki bezpieczeństwa i higieny pracy (w zakresie wentylacji, oświetlenia, obsługi sprzętu specjalistycznego itp.).		
III.	Poziom merytoryczny i metodyczny zajęć		
9	Prowadzący zajęcia posiada aktualną wiedzę z zakresu prowadzonego przedmiotu.		
10	Prowadzący wykorzystywał metody dydaktyczne adekwatnie do celów i treści zajęć.		
11	Prowadzący wykorzystywał środki dydaktyczne (np. sprzęt techniczny, media, symulatory) adekwatnie do celów i treści zajęć.		
12	Prowadzący stosował indywidualizację kształcenia (wobec osób niepełnosprawnych, szczególnie zdolnych itp.).		
13	Prowadzący wyjaśniał omawiane zagadnienia w sposób zrozumiały.		
14	Prowadzący jasno formułował polecenia i pytania.		
15	Prowadzący zachęcał do zgłaszania własnych pomysłów czy poszukiwania rozwiązań.		
16	Prowadzący udzielał studentom informacji zwrotnej, w tym właściwie reagował na błędy studentów (nie przemilczał ich, prowadził do ich naprawienia).		
17	Sposób prowadzenia zajęć był atrakcyjny, pobudzający zainteresowanie studentów.		
IV.	Zgodność treści zajęć z programem kształcenia w tym z zakładanymi dla przedmiotu efektami kształcenia		
18	Treść zajęć była zgodna z sylabusem przedmiotu.		
19	Zajęcia prowadziły do osiągnięcia efektów kształcenia zapisanych w sylabusie przedmiotu.		
20	Zastosowane były sposoby weryfikacji efektów kształcenia zapisane w sylabusie przedmiotu.		
V.	Atmosfera na zajęciach		
21	Prowadzący był przyjazny i życzliwy w kontakcie ze studentami, odnosił się do nich z szacunkiem.		
22	Prowadzący był otwarty na pytania i pomysły studentów, był gotów do udzielania wyjaśnień.		
23	Prowadzący był komunikatywny – mówił we właściwym tempie, odpowiednio głośno, z właściwą intonacją.		
24	Prowadzący był zaangażowany w zajęcia.		

VI.	Ocena łączna (suma z powyższych ocen)	
-----	---------------------------------------	--

Ogólna ocena zajęć				Skala ocen (w zależności od łącznej liczby punktów)
5	4	3	2	5 – bardzo dobra (≥ 109)
				4 – dobra (86-108)
				3 – dostateczna (61-85)
				2 – niedostateczna (≤ 60)
				Ocena maksymalna: 120

II. UZASADNIENIE OCENY ŁĄCZNEJ, DODATKOWE UWAGI I EWENTUALNE ZALECENIA OSOBY HOSPITUJĄCEJ ZAJĘCIA

Podpis hospitującego

Podpis hospitowanego

III. EWENTUALNE WYJAŚNIENIA HOSPITOWANEGO NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO