

**Strategia rozwoju Wydziału Nauk o Ziemi
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
na lata 2013–2020**

Analiza SWOT

Cel strategiczny		Cele operacyjne		Uwarunkowania zewnętrzne		Uwarunkowania wewnętrzne	
				szanse	zagrożenia	siła	słabości
Nauka							
A1	wysoka pozycja naukowa	A.1.1.	uprawnienia habilitacyjne i profesorskie	silna pozycja w kraju i regionie	regulacje prawne; wzrost wymogów ustawowych dotyczących stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora	spełnianie wymagań formalnych	nieliczna kadra pracowników samodzielnych z zakresu geografii społeczno-ekonomicznej
		A.1.2.	pierwsza „10” + zaliczenie UMK do KNOW [współpraca, umiędzynarodowienie]	wąskie specjalizacje zapewniają większą konkurencyjność	konstrukcja systemu szkolnictwa wyższego i nauki, promująca duże ośrodki badawcze i badania aplikacyjne kończące się wdrożeniami	wysokie kwalifikacje kadry	niski poziom finansowania międzynarodowej aktywności naukowej pracowników
		A.1.3.+6.	publikacje	wielość i różnorodność czasopism międzynarodowych	silna konkurencja międzynarodowa	istniejący potencjał badawczy	niedostateczny poziom wspólnych badań z ośrodkami zagranicznymi; mała liczba publikacji w czasopismach JCR; niska jakość publikacji; sporadyczny udział w międzynarodowych zespołach badawczych; niska samoocena wśród części pracowników
		A.1.4.	czasopisma	dostęp otwarty przez sieć	coraz silniejsza konkurencja licznych czasopism elektronicznych; mała liczba punktów za publikacje w polskich czasopismach	ugruntowana pozycja "Bulletin of Geography – Socio-economic series", wzrastająca pozycja "Bulletin of Geography – Physical Geography Series"	wysokie koszty wydawnicze; potrzeba wzrostu udziału autorów zagranicznych
		A.1.5.	projekty i programy badawcze = współpraca	duża liczba programów i konkursów unijnych	Niedostateczne wsparcie finansowe ze strony rządu (wkład własny projektów) i merytorycznego ze strony uczelni (brak pomocy specjalistów ds. projektów); wzrost liczby konkurencyjnych	potencjał interdyscyplinarny; stacja badawcza na Spitsbergenie, Stacja Zintegrowanego Monitoringu Środowiska Przyrodniczego w Koniczynie	brak wymiaru uniwersalnego badań (regionalność); brak stabilnej współpracy z ośrodkami zagranicznymi; brak udziału w programach ramowych; mała aktywność

				podmiotów przy niskich kwotach finansowania badań		pracowników w tym zakresie, niedostateczna współpraca z przemysłem i innymi jednostkami, np. samorządem terytorialnym	
		A.1.7.	konferencje	Toruń znaczącym krajowym i środkowoeuropejskim ośrodkiem konferencyjnym	duża liczba sympozjów naukowych i spadające zainteresowanie udziałem w konferencjach wynikające m.in. z wysokich kosztów udziału w konferencjach	różnorodność tematyczna konferencji	brak źródeł finansowania; zbyt dużo konferencji regionalnych i krajowych
		A.1.8.	uzdolnieni	programy wsparcia dla młodych pracowników, szczególnie dla doktorantów	odpływ najzdolniejszych absolwentów do dużych ośrodków i za granicę	istniejące studia doktoranckie	niski poziom wynagrodzeń i stypendiów; brak perspektyw zatrudnienia; wciąż zbyt mała atrakcyjność wizerunkowa; trudna sytuacja finansowa UMK
A2	zwiększenie przychodów	A.2.1.	udział w UMK	rosnące znaczenie nauk przyrodniczych i społeczno-ekonomicznych oraz badań interdyscyplinarnych; możliwość pozyskiwania grantów z wielu źródeł	polityka państwa; nowa polityka finansowa na UMK; konkurencja pomiędzy wydziałami uczelni	rosnąca skuteczność w pozyskiwaniu zewnętrznych środków finansowych na działalność naukową	duża kosztochłonność badań i relatywnie mała efektywność;
		A.2.2.	udział w projektach komercyjnych	znaczny potencjał badawczy wydziału w porównaniu z innymi ośrodkami w Polsce północnej	wysokie wymagania badań aplikacyjnych	wysokowykwalifikowana kadra, nowoczesna infrastruktura badawcza pozwalająca na podjęcie projektów komercyjnych	niekomercyjny (nieprodukcyjny) charakter wyników badań; brak doświadczenia komercjalizacji
		A.2.3.	udział w proj. interdyscyplinarnych	liczne unijne i krajowe programy badawcze		różnorodność specjalności naukowych	ograniczone możliwości zastosowania rezultatów badań; brak nośnych idei, teorii, metod i narzędzi, pozwalających rozwiązywać problemy gospodarki i społeczeństwa
A3	wdrożenie badań do gospodarki	A.3.1.	zwiększenie liczby wdrożeń	pomoc państwa skierowana na współpracę nauki z gospodarką i biznesem	niewielkie zapotrzebowanie ze strony gospodarki na prace geograficzne, analizy przestrzenne	posiadane doświadczenia	zbyt mało praktyczne kierunki badań; słaby związek z procesami gospodarczymi; zbyt duża koncentracja na

							problemach regionalnych
		A.3.2.	ekspertyzy, opinie, recenzje	zapotrzebowanie biznesu na opracowania specjalistyczne i usługi doradcze	brak zleceń na opracowanie "miękkie"; silna konkurencja firm i szkół prywatnych	potencjał intelektualny kadry Wydziału	zbyt mała aktywność w szukaniu i śledzeniu konkursów na ekspertyzy, opracowania, itp.
Kształcenie							
B1	wysoka jakość i umiędzynarodowienie	B.1.1.	pierwsza "5" uniwersytetów i "10" uczelni	dobra renowacja uczelni	rządowa polityka metropolizacji / wspierania dużych ośrodków; silna konkurencja dużych uczelni	zróżnicowana oferta dydaktyczna obejmująca kierunki zgodne z zapotrzebowaniem rynku pracy	słaba rozpoznawalność Wydziału i pracowników; brak akredytacji międzynarodowej
		B.1.1.1	studenci z zagranicy i zajęcia anglojęzyczne	atrakcyjność Torunia jako ośrodka turystyki i kultury	postrzeganie Polski jako kraju rozwijającego się; silna konkurencja szkół prywatnych; niski stopień umiędzynarodowienia UMK	koordynator wydziałowy programu Erasmus	mała atrakcyjność oferty dydaktycznej; brak przedmiotów kierunkowych w wersji angielskiej; słabe przygotowanie kadry; niski stopień umiędzynarodowienia badań i kształcenia
		B.1.1.2	studenci UMK za granicę - wymiana, Erasmus	różnorodność oferty studiów	niski poziom finansowania wyjazdów	współpraca z zagranicznymi ośrodkami dydaktycznymi - podpisane już umowy	mała liczba chętnych; słabe stymulowanie studentów; słabe opanowanie przez studentów języków obcych
		B.1.2.	oryginalna oferta dydaktyczna	Możliwość kształtowania oferty programów kształcenia	obniżający się poziom przygotowania kandydatów na studia; depresja demograficzna	istniejący potencjał dydaktyczny; możliwość tworzenia oferty dydaktycznej wspólnie z innymi wydziałami; studia zamawiane	słabe dostosowanie oferty dydaktycznej do potrzeb gospodarki lokalnej i regionalnej; zbyt tradycyjne formy kształcenia
		B.1.3.	podnoszenie jakości nauczania	rozpowszechnianie się wzorców uczelni zachodnioeuropejskich; wprowadzenie KRK	obniżanie się jakości wiedzy i kultury kandydatów na studia; brak nowoczesnego systemu jakości kształcenia na UMK	doskonalenie systemu kształtowania i kontroli jakości kształcenia	zbyt mały udział ocen studentów w kształtowaniu polityki dydaktycznej; zbyt małe zainteresowanie pracowników podnoszeniem jakości kształcenia
		B.1.4.	profesorowie wizytujący	gotowość/dostępność wielu wybitnych specjalistów do wizyt (wykładów)	sytuacja finansowa uczelni; stereotypy dotyczące Europy Wschodniej	istniejące kontakty zagraniczne	brak wypracowanych procedur przyjmowania gości; niedostateczne finansowanie;

		B.1.5.	oferta angielskojęzyczna	powszechna świadomość potrzeby kształcenia w języku angielskim	brak zainteresowania obcokrajowców studiowaniem w Polsce	część zajęć jest oferowana w języku angielskim	słaba znajomość języków obcych wśród pracowników
B2	atrakcyjność studiów, konkurencyjność absolwentów	B.2.1.	studia interdyscyplinarne	preferencje dla studiów interdyscyplinarnych	brak zainteresowania ze strony kandydatów na studia trudniejszymi studiami interdyscyplinarnymi; polityka wewnętrzna uczelni – brak współpracy między wydziałami UMK	wprowadzenie do oferty dydaktycznej studiów interdyscyplinarnych - geoinformacja środowiskowa, studia miejskie, nauczanie przyrody, rozwijana współpraca ze szkołami średnimi	wąska oferta kierunków studiów; niedostateczna współpraca ze szkołami średnimi
		B.2.2.	więzi z rynkiem pracy i gospodarką	polityka regionalna województwa; polityka innowacji państwa	postrzeganie geografii jako dyscypliny szkolnej i nie dającej szans na znalezienie pracy; wysokie bezrobocie absolwentów; trudna sytuacja finansowa otoczenia gospodarczego i samorządów; ograniczanie potrzeb analitycznych	nabyte już doświadczenia współpracy, zmiana programów kształcenia pod kątem zapotrzebowania rynku pracy	zbyt mała styczność z praktyką gospodarczą
		B.2.3.	long life learning	polityka europejska, rządowa i uczelniana LLL; potencjalny popyt wśród dorosłych	kryzys ekonomiczny i niewielka zasobność finansów ludności; niechęć młodzieży do podejmowania wysiłku edukacyjnego	gotowość pracowników do podejmowania nowych wyzwań dydaktycznych; istniejące doświadczenia – m.in. Uniwersytet Dziecięcy, Uniwersytet Trzeciego Wieku	zbyt mało propozycji kursów doszkalających
Zarządzanie							
C1	nowoczesna organizacja	C.1.1.	dostosowanie struktur	dostępne, dobre (zachodnie) wzorce organizacyjne, autonomia wydziałów	ograniczone możliwości kształtowania polityki finansowej i organizacyjnej Wydziału, wynikające z ram prawnych i sytuacji finansowej uczelni	dobry przepływ informacji i czytelna polityka komunikacyjna; dynamiczny zespół pracowniczy	słabo zarysowane podejście marketingowe do zarządzania menedżerskiego Wydziałem; słaba integracja pracowników (brak działań zespołowych)
C2	rozwój i konkurencyjność	C.2.1.	zwiększenie przychodów	możliwości pozyskiwania środków krajowych i UE	kryzys demograficzny i spadające dotacje podstawowa i statutowa ministerstwa; ograniczenie zamówień ze strony samorządów i gospodarki; ciągłe zmiany przepisów; polityka finansowania	duży potencjał uruchomienia odpłatnych specjalistycznych, studiów podyplomowych i kursów doszkalających	brak wyspecjalizowanych produktów, brak problemów węzłowych w zasięgu badań; niska aktywność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych

				kształcenia; duża konkurencja odpłatnych studiów na innych uczelniach i wydziałach UMK		
	C.2.2.	podnoszenie kwalifikacji i wzmocnienia kadrowe	polityka "long life learning"	trudna sytuacja finansowa uczelni i wydziałów	wola pracowników do podnoszenia kwalifikacji i samokształcenia	brak własnych środków finansowych
	C.2.4. (3)	baza naukowo-dydaktyczna	istniejące perspektywy finansowe (projekty)	bardzo szybkie zmiany technologiczne; wysokie koszty utrzymania aparatury laboratoryjnej (infrastruktury); cięcia środków na podtrzymanie potencjału naukowego i wydatków na SPUB	dobre warunki lokalowe; nowoczesne, sale wykładowe, ćwiczeniowe, laboratoria, pracownie geoinformatyczne, stacje terenowe	przestarzała aparatura i laboratoria analityczne

Strategia przyjęta przez Radę Wydziału Nauk o Ziemi w dniu 8 stycznia 2013 r., ze zmianami wprowadzonymi w dniu 6 grudnia 2013 r.