

Regulamin przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Nauk o Ziemi UMK

I. Zasady ogólne

1. Przewód doktorski przeprowadza i stopień nadaje Rada Wydziału, w zakresie posiadanych uprawnień.
2. Czynności przewodu doktorskiego kończące się uchwałami Rady Wydziału podejmowane są w przedmiocie:
 - a) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, także promotora pomocniczego;
 - b) wyznaczenia recenzentów;
 - c) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony;
 - d) przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - e) nadanie stopnia doktora.
3. Uchwały Rady Wydziału, o których mowa w ust. 2, podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.
4. Uprawnieni do głosowania we wszystkich czynnościach przewodu doktorskiego są członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł naukowy profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, recenzenci i promotor rozprawy.
5. Uprawnienie do podejmowania uchwał, o których mowa w punktach c i d, Rada Wydziału może przekazać powołanej w tym celu komisji. W przypadku, gdy obrona rozprawy doktorskiej odbyła się przed komisją, komisja ta przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia i przedstawia go Radzie Wydziału.
6. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść odwołanie od uchwał, o których mowa w punkcie 2, jeśli są one odmowne. Odwołanie wnosi się do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia uchwał wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
7. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
8. Jeśli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu.
9. Dokumenty konieczne do wszczęcia przewodu oraz powołania recenzentów i wyznaczenia komisji doktorskich składa się w Dziekanacie Wydziału minimum na 2 tygodnie przed posiedzeniem Rady Wydziału.
10. Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie porozumienia z inną jednostką organizacyjną, w tym także zagraniczną, posiadającą uprawnienia do nadawania stopnia.
11. W przypadku, o którym mowa w punkcie 10, do przeprowadzenia przewodu stosuje się przepisy określone w ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

II. Wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Wszczęcie przewodu doktorskiego następuje na wniosek zainteresowanego, który przedkłada następujące dokumenty:
 - a) Wniosek do Rady Wydziału z prośbą o wszczęcie i przeprowadzenie przewodu doktorskiego z proponowanym tematem rozprawy, wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód, a także propozycją osoby promotora, drugiego promotora, kopromotora i promotora pomocniczego oraz dyscypliny dodatkowej (zał. nr 1). Osoby spoza UMK dodatkowo oświadczenie o pokryciu kosztów dotyczących przewodu doktorskiego.
 - b) Poświadczona przez jednostkę wybraną do przeprowadzenia przewodu doktorskiego kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równoważnego.
 - c) Koncepcja rozprawy doktorskiej (zawierającą m.in. założenia i hipotezy badawcze, cel i zakres pracy, metodologię, obszar badań, spodziewane wyniki strukturę pracy, literaturę).
 - d) Wykaz prac naukowych lub twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę.
 - e) Informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeśli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie.
 - f) Życiorys naukowy.
 - g) Kwestionariusz osobowy (zał. nr 2).
2. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:
 - a) poświadczoną przez jednostkę wybraną do przeprowadzenia przewodu kopię certyfikatu potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego (wykaz honorowanych certyfikatów w załączniku do przedmiotowego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego),
 - b) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
3. Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w punkcie 2a, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
4. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.
5. Rada Wydziału może wyznaczyć:
 - a) drugiego promotora w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej;
 - b) kopromotora w przypadku przewodu doktorskiego przeprowadzanego w ramach współpracy międzynarodowej.

6. Kandydat będący beneficjentem programu "Diamentowy Grant" załącza do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego dokumenty określone w przedmiotowym rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
7. Dziekan Wydziału powołuje Komisję opiniującą w skład której wchodzi:
 - Dziekan – jako przewodniczący,
 - proponowany promotor,
 - kierownik studiów doktoranckich,
 - minimum 1 osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego reprezentująca daną dyscyplinę naukową.
8. Komisja opiniująca analizuje przedstawiony wniosek i złożoną dokumentację oraz zapoznaje się z pisemną opinią opiekuna naukowego/przyszłego promotora zawierającą charakterystykę przygotowywanej rozprawy, określającą stopień jej zaawansowania i zawierającą zgodę na podjęcie obowiązków promotora. Komisja sporządza opinię na temat zasadności wniosku o wszczęcie przewodu oraz wyboru kandydata na promotora i promotora pomocniczego.
9. Na wniosek Dziekana lub innego członka Komisji opiniującej kandydat może zostać poproszony o wystąpienie na posiedzeniu naukowym, podczas którego prezentuje proponowany temat i koncepcję rozprawy.
10. Rada Wydziału na podstawie przedłożonych dokumentów oraz opinii Komisji podejmuje uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego i powołaniu promotora i promotora pomocniczego.
11. Od daty wszczęcia przewodu kandydat ma 5 lat na przedłożenie rozprawy doktorskiej. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć ten okres. Niezłożenie pracy w wyznaczonym terminie skutkuje wnioskiem Dziekana o zamknięcie przewodu doktorskiego.
12. Termin określony w punkcie 11 nie dotyczy studentów studiów doktoranckich, których w tym zakresie obowiązują zapisy Regulaminu studiów doktoranckich.

III. Wyznaczenie recenzentów rozprawy oraz powołanie komisji egzaminacyjnych.

1. Doktorant przedkłada promotorowi rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach (1 egz. dla promotora, 3 egzemplarze w twardej oprawie jednostronnie wydrukowane dla recenzentów i do Biblioteki Głównej oraz 1 egz. dwustronnie wydrukowany do akt), wraz ze streszczeniem (w języku polskim i angielskim), w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanych na informatycznym nośniku danych.
2. Promotor przedstawia Dziekanowi rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią oraz wnioskiem o wyznaczenie recenzentów i powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminów dyplomowych (z podaniem propozycji przedmiotów egzaminów doktorskich i składu poszczególnych komisji).
3. Rada Wydziału powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej 4 osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny, i prowadzących działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny, w tym promotora, drugiego promotora lub kopromotora;
 - dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej 3 osób, z których co najmniej 1 osoba posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny;

- nowożytnego języka obcego, jeśli osoba nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego – w składzie co najmniej 3 osób, z których minimum jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
4. Wskazane jest, by dyscyplina dodatkowa związana była z obszarem nauk przyrodniczych lub społecznych, nie wyklucza się jednak dyscyplin z innych obszarów wiedzy.
 5. W posiedzeniach komisji egzaminacyjnych i komisji doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez Dziekana.
 6. Egzaminy doktorskie oceniane są według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Wydziału może na wniosek kandydata wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż 1 raz. W przypadku niezaliczenia egzaminu drugi raz zamykany jest przewód doktorski.
 7. Egzaminy doktorskie przeprowadzane są przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału.
 8. Egzamin doktorski z języka obcego stanowi potwierdzenie kompetencji językowych kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
 9. Rada Wydziału na wniosek Dziekana podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego z danej dyscypliny naukowej, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej dyscypliny, zatrudniona w jednostce innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień i niebędąca członkiem Rady Wydziału przeprowadzającej przewód.
 10. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę warunków określonych w ustawie o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Recenzję przedkłada się w postaci papierowej wraz z jej kopią na informatycznym nośniku danych w terminie 2 miesięcy od otrzymania wniosku o jej przygotowanie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
 11. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę kandydat przedkłada Radzie Wydziału, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają swoją opinię w terminie 1 miesiąca od otrzymania.
 12. Streszczenie rozprawy doktorskiej (w języku polskim i angielskim) wraz z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału. Streszczenie zamieszcza się w dniu podjęcia przez Radę Wydziału uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie i recenzje pozostają na stronie co najmniej do dnia nadania stopnia. Kopie recenzji i streszczenia podlegają także przekazaniu do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

IV. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony.

1. Rada Wydziału po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora i recenzentów podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
2. W przypadku, gdy jedna z dwóch recenzji jest negatywna, Rada Wydziału może powołać trzeciego recenzenta. Jeśli trzecia recenzja jest pozytywna, Dziekan przedstawia wniosek o podjęciu uchwały o przyjęciu rozprawy i dopuszczeniu jej do publicznej obrony. Jeśli

trzecia recenzja jest negatywna Dziekan przedstawia Radzie wniosek o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej.

3. Obrona doktoratu odbywa się na otwartym posiedzeniu. O dacie i miejscu obrony zawiadamia się jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej oraz wywiesza się ogłoszenie w siedzibie wydziału, na co najmniej 10 dni przed planowanym terminem obrony. W zawiadomieniu podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznanie się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy i recenzji na stronie internetowej Wydziału.
4. W przypadku nieobecności promotora lub więcej niż jednego recenzenta Dziekan odwołuje posiedzenie. Nie dopuszcza się nieobecności recenzenta przedstawiającego opinię negatywną, chyba że Rada Wydziału postanowi inaczej.
5. Dziekan powołuje sekretarza obrony, który bierze udział również w części niejawniej posiedzenia.
6. Podczas obrony doktorant przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, recenzenci swoje opinie po czym odbywa się otwarta dyskusja, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź doktoranta.
7. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym, Rada Wydziału podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz o nadaniu stopnia doktora. Rada Wydziału może podjąć uchwałę o wyróżnieniu pracy doktorskiej, jeśli obydwu recenzentów złożyło wniosek o takie wyróżnienie.
8. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
9. Po nadaniu przez Radę Wydziału stopnia doktora zainteresowany wypełnia na stronie OPI kartę SYNABA, którą po wydrukowaniu składa w Dziekanacie (w 1 egzemplarzu).

V. Dyplom doktorski

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom, według wzoru ustalonego na Uczelni.
2. Osobie, której nadano stopień doktora, wydaje się oryginał i jeden odpis dyplomu w języku polskim, a na jej pisemny wniosek jeden odpis w języku obcym.
3. W przypadku utraty oryginału dyplomu osoba, której nadano stopień doktora może wystąpić do Dziekana Wydziału z pisemnym wnioskiem o wydanie duplikatu dyplomu.
4. Za wydanie oryginału wraz z odpisem, odpisu w języku obcym lub duplikatu dyplomu pobiera się opłatę ustaloną przez władze Uczelni.

Dokument przyjęty uchwałą Rady Wydziału na posiedzeniu w dniu 6 grudnia 2013 r., ze zmianami wprowadzonymi 26 lutego oraz 22 września 2016 r.